



Etude d'évaluation des impacts du parrainage Frateli

Rapport final

Paris, 2013

Heye Scheftel

Christine Wornom

Le projet **frateli** et les conclusions de l'Equipe

un parrain pour réussir

Le mot du Bureau (1/3)

Les difficultés éprouvées par de nombreux jeunes à potentiel d'origines modestes à s'orienter, réussir leurs études et s'insérer dans le monde professionnel au niveau qui devrait être le leur est une injustice et gâchis majeurs. Elles alimentent légitimement la thèse du plafond de verre et le découragement de famille et de quartiers entiers.

Créée en 2004, l'association Frateli est née à l'initiative d'un petit groupe d'amis* décidés à s'engager en faveur de l'égalité des chances. Conscients que la problématique des jeunes à fort potentiel ne représente qu'une petite partie de l'enjeu, nous sommes également convaincus de l'importance mobilisatrice des parcours de réussite emblématiques.

Le projet Frateli repose sur le parrainage de ces étudiants par de jeunes professionnels ayant suivi le parcours auquel se destine leur filleul. Le parrainage dure tout au long des études supérieures jusqu'à l'insertion professionnelle. En facilitant la réussite et l'épanouissement des filleuls, FRATELI entend favoriser la diversification des élites, montrer aux milieux les plus modestes que la réussite est possible, développer la responsabilité sociale de ceux qui réussissent et montrer que l'enrichissement du lien social passe par l'engagement personnel. FRATELI veut tisser des liens entre des univers qui ne sont pas amenés à se côtoyer. Les valeurs de Frateli sont au croisement de la justice, de l'engagement et du lien. Comme son nom l'indique, l'ambition de Frateli trouve sa source dans cet idéal républicain de fraternité, d'une société qui trouve en elle-même sa ressource, où chacun est porteur d'une petite part de responsabilité et d'engagement social.

Le projet **frateli** et les conclusions de l'Equipe

un parrain pour réussir

Le mot du Bureau (2/3)

Depuis sa création, Frateli a connu un développement remarquable. Quantitatif d'abord en passant de 17 parrainages en 2004 à près de 1000 parrainages fin 2012. Qualitatif ensuite avec la mise en place à partir de 2007 d'un suivi rigoureux du parrainage assuré par une équipe dédiée. A partir de 2010, des modules complémentaires sont mis en place touchant à l'ouverture culturelle, au tutorat, à la mobilité internationale, au tissage des liens entre filleuls, à la sensibilisation des élèves de terminale, au soutien administratif et matériel, à la préparation aux entretiens d'embauches, etc.; Ce développement s'est appuyé sur la confiance de nos partenaires, l'engagement des parrains et des filleuls, l'énergie et le professionnalisme de l'équipe Frateli.

Il est temps pour nous d'évaluer le parrainage FRATELI. Si la vitalité de ces relations constitue un premier succès*, il convient maintenant d'en analyser l'efficacité concrète.

Les résultats des enquêtes quantitatives et qualitatives sont conformes aux attentes de l'équipe. La qualité du suivi des parrainages a permis d'anticiper nombre de constats positifs et moins positifs. Notre plus grande fierté réside sans doute par la reconnaissance de l'apport du parrainage dans les premières années d'études et dans la maturation du projet professionnel. Du coup, environ 40% des filleuls voient un impact significatif sur leur trajectoire de rémunération. Ce chiffre est d'autant plus satisfaisant que près de 90% de ceux qui sont déjà sur le marché du travail déclarent s'épanouir dans leur travail. Avec environ 50% d'impact perçu du parrainage sur le niveau d'ambition et la réussite académique, Frateli est encore en-deça de ses objectifs que nous ciblons entre 60% et 70%.

Des **axes de progrès** émergent clairement qui correspondent aux développements de Frateli depuis 2011 au travers du « Collège Frateli de l'Egalité des Changes. ». On peut notamment citer :

- Une intensification des relations entre les Frateli et les filleuls (montée en puissance du suivi) et entre les filleuls (cf. campus d'été).

**Près d'un tiers des filleuls se sont inscrits par bouche à oreilles en 2012*

Le projet **frateli** et les conclusions de l'Equipe

un parrain pour réussir

Le mot du Bureau (3/3)

- La sensibilisation dès la terminale avec le triplement du nombre de lycées visités entre 2011 et 2013
- La mise en place prochaine d'un protocole de l'orientation destiné à accompagner les élèves de terminale à potentiel issus de milieux modestes dans leur choix d'orientation
- Le développement du tutorat pour améliorer la réussite des étudiants ;
- Une meilleure articulation du parrainage avec les modules d'accompagnement du collègue

Frateli et les membres du comité de pilotage se sont soumis non sans réticence à une démarche inspirée du **Social Return on Investment** tout en proposant une valorisation monétaire plus restrictive des effets du parrainage :

- Les impacts intermédiaires ont été séparés des impacts finaux (et non additionnés). Les premiers ont été valorisés au coût de prestations marchandes équivalentes (notion de « valeur marchande équivalente »). Les seconds ont été valorisés au travers d'une analyse du surcroît de rémunération obtenue par les filleuls grâce au parrainage
- Les effets sur les parrains et les partenaires n'ont pas été valorisés

Dans ces conditions, pour **1€** investi dans Frateli par ses partenaires publics et privés, Frateli mobilise une offre de services d'une valeur marchande équivalente à **2,4€** pour un impact sur la rémunération des filleuls de l'ordre de **14€**.

Maxime FAGUER, Secrétaire

Guillaume DARBON, Trésorier

Boris WALBAUM, Président

Renaud GUIDEE, Membre du bureau

Romy SALEM Membre du bureau

Sommaire

1. Introduction

2. Impacts sur les filleuls

3. Impacts sur les parrains

4. Mesures de la contribution sociale et de la rentabilité financière du parrainage Frateli

5. Annexes

Partis pris méthodologiques 1/4

L'évaluation d'un programme comme Frateli doit répondre à une triple exigence : expliciter les valeurs qui sous-tendent une action dont les objectifs sont politiques au sens où ils découlent d'une certaine représentation que les membres de Frateli se font de la justice et du lien social ; mesurer la contribution de notre action au regard de ces différentes valeurs ; comprendre la façon dont s'opère cette contribution pour améliorer notre action. En ce sens les évaluations sont singulières, indissociables d'un projet particulier, de ses valeurs qui se reflètent dans leurs objectifs et leur mode d'action. Les impacts analysés sont donc incommensurables d'une évaluation à l'autre.

Depuis quelques années toutefois, une nouvelle méthode d'évaluation vise à combler cette lacune. La méthode du *Social Return on Investment (SROI)* vise ainsi à appliquer les méthodes d'analyse de la rentabilité des investissements en mettant en regard leur coûts et leurs impacts. Tout l'enjeu consiste à traduire ces coûts et ces impacts sous forme monétaire afin de les rendre commensurables. Cette traduction monétaire s'opère à l'aide de proxys financiers qui relèvent soit d'une mesure d'impact (p. ex. un surcroît de rémunération), de la valorisation d'un service marchand produisant un impact équivalent (p. ex. une séance de coaching), ou d'un « *value game* », c'est-à-dire une estimation de la valeur exprimée par les bénéficiaires eux-mêmes.

Ainsi monétisés, des impacts hétérogènes d'un programme deviennent comparables, ce qui facilite des arbitrages internes dans l'allocation des ressources. A un niveau plus agrégé, les

financeurs peuvent arbitrer entre plusieurs programmes au regard de leur rentabilité sociale dans un domaine donné. Cette méthode répond à un besoin réel du point de vue de l'efficacité de l'allocation dans la sphère sociale. Elle est également vertueuse pour les programmes qui le pratiquent car elle oblige à pousser un cran plus loin la réflexion sur les impacts.

De fait, un certain nombre de programmes intervenant dans le champ de l'égalité des chances se sont récemment engagés dans une telle évaluation. La culture entrepreneuriale de Frateli nous a conduits à explorer cette méthode. Elle présente des limites intrinsèques qui ne sont pas ignorées de ses promoteurs. Dans le domaine qui est le nôtre, elle se révèle inadaptée et, disons le, potentiellement trompeuse. Pourquoi ?

Premièrement parce que certains objectifs se prêtent mieux à une valorisation monétaire que d'autres. Si la composante « insertion professionnelle » du programme Frateli nous paraît évaluable en termes monétaires, il en va autrement des autres valeurs promues par Frateli : relier des mondes qui s'ignorent, contribuer à l'égalité des chances, susciter l'espoir et l'ambition des uns, accroître la conscience sociale des autres, favoriser l'engagement... Autant de valeurs, d'objectifs que nous ne sommes pas en mesure de valoriser quelle que soit le type de proxy retenu.

Deuxièmement, pour les programmes d'égalité des chances et pour Frateli en particulier, il est très complexe de détourer une population de référence. Malgré nos échanges avec les statisticiens du ministère de l'enseignement supérieur et de la

Partis pris méthodologiques 2/4

recherche, il n'a pas été possible de reconstituer le parcours d'études d'une cohorte de bacheliers boursiers d'Etat ayant obtenu une mention B ou TB. Dans ces conditions, comme l'autorise la méthode SROI, la mesure de l'impact s'opère principalement à partir d'une valorisation monétaire des services qui auraient pu donner un impact équivalent. Cette technique se fonde sur les axiomes de la microéconomie classique (comportement rationnel des acteurs et perfection des marchés) pour laquelle le prix est le révélateur de la valeur accordée aux biens et services. Or, la raison d'être des programmes d'égalité des chances tient au fait que, dans le domaine de l'éducation, le marché ne fonctionne pas parfaitement : l'information est très imparfaite, les représentations sociales plafonnent les ambitions, la rencontre entre l'offre et la demande de travail est biaisée par de nombreux codes sociaux, jeux de réseaux, etc. Tous ces dysfonctionnements aboutissent à des équilibres sous-optimaux de constitution et de rémunération du capital humain. Ces programmes sont des « mains visibles » qui visent à corriger ces dysfonctionnements. Dire que l'amélioration de la confiance en soi d'un filleul peut être valorisée au travers d'une prestation de coaching c'est oublier que la valeur ajoutée première du programme est de prescrire à tel filleul une prestation dont il n'aurait pas eu l'idée.

Troisièmement, la comparabilité implique une grande homogénéité des méthodes de valorisation. Or, le choix des proxys financiers pour certains impacts qui nous paraissent évaluables de notre programme nous est apparu très hasardeux. Malheureusement, le degré d'incertitude sur l'impact n'est pas de quelques %, même pas de quelques dizaines de %, il est de

quelques centaines de %. Que dire de la comparabilité entre des programmes qui ne seraient pas identiques, ou, a fortiori, pas similaires... Comment valoriser un impact sur le non abandon en classe prépa ? Faut-il valoriser une prestation de coaching (environ 1500€) ? Le coût d'une année de classe prépa dont on considère qu'elle est gâchée (13 500€) ? L'écart de rémunération actualisé entre le profil de rémunération entre la trajectoire de revenu d'un étudiant moyen de l'école qui a intégré telle école d'ingénieur et celui d'un étudiant qui aurait suivi le parcours alternatif envisagé au moment critique (env. 100 000€) ?

Quatrièmement la valorisation des impacts pour les parties prenantes pose une difficulté philosophique qui rejait sur la méthode d'évaluation tant des contributions que des impacts. Ainsi, si l'on a une vision philanthropique du bénévolat, la contribution du parrainage peut être valorisée à 0€, les parrains effectuant leur parrainage sur leur temps libre. A l'inverse, si l'on a une interprétation rationnelle de leur démarche, il convient d'évaluer leur contribution à leur rémunération horaire marginale (en l'espèce entre 50 et 100€) : les parrains arbitrant entre travail et loisir (dont le bénévolat), le choix de consacrer une heure de plus au bénévolat implique que le bénévolat apporte une « rémunération psychologique » d'une valeur au moins égale au taux marginal du travail. Entre ces deux approches, on peut choisir de valoriser la contribution des parrains sur la base de la valeur marchande des services dont les filleuls reconnaissent l'impact (p. ex. 10 sessions de coaching à 60€ de l'heure pour renforcer la motivation).

Partis pris méthodologiques 3/4

Pour une même contribution, on obtient ainsi une contribution des parrains de 0€ dans un cas, de plus de près 1M€ dans le second et de 430k€ dans le troisième... La question se pose dans les mêmes termes pour le calcul des impacts : si l'on a une conception d'un bénévolat purement gratuit, on ne peut monétiser la valeur créée ; si l'on a une conception rationnelle, on valorisera l'impact pour les parrains au taux marginal puisqu'ils ont arbitré entre la rémunération d'une heure de travail et la rémunération psychologique liée au parrainage ; si l'on suit une approche de la valeur créée pour les parrains au travers d'une valorisation des services marchands équivalents, on aboutira à une valorisation très différente... et très variable suivant le proxy retenu tant il est vrai que trouver un proxy marchand susceptible de fournir une « rémunération psychologique » liée à une activité altruiste paraît difficile (heures de cure psychanalytique, coaching, stage de méditation, club de rencontres ... ?)

Enfin, il existe une contradiction latente entre une méthode qui s'appuie sur une cartographie analytique et additive des impacts et la dynamique de développement du capital humain. La première a pour effet de valoriser un impact à chaque étape comme si le développement se menait brique par brique. De nombreux parrains ont expérimenté l'effet « papillon » dans lequel une petite aide ponctuelle enclenche une dynamique vertueuse sans commune mesure chez le filleul. Cela peut être un stage, une information, un témoignage de confiance à un moment critique. L'humain n'est évidemment pas une matière inerte que l'on construit brique par brique. Cette considération appelle deux remarques :

- D'une part, de nombreuses cartographies d'impacts additionnent en réalité des moyens, des résultats intermédiaires et des impacts finaux. Il est évident qu'une réussite à un stade des études aura un impact sur le développement futur au-delà de la réussite constatée car elle enclenche une dynamique qui aura un impact sur les étapes ultérieures. S'il est utile de savoir à quelles étapes du développement se crée de la valeur, les additionner conduit souvent à du double comptage. Ainsi, sauf exception, une meilleure réussite au cours des études devrait naturellement se traduire par une rémunération plus élevée. Il ne paraît pas pertinent d'additionner ces deux impacts.
- D'autre part, la valorisation de l'impact du parrainage à la valeur combinée d'une collection de prestations néglige l'importance de l'accident et n'est pas conforme à notre vision : nous croyons dans la valeur propre du lien, de ce fil conducteur qu'est le parrainage au cours des cinq années d'études supérieures. L'attention continue, les attentes, les encouragements répétés des parrains, la confiance qu'ils donnent n'ont pas la même valeur lorsqu'elles sont prodiguées par un professionnel ou par un proche.

Ces remarques montrent la complexité de l'évaluation qui ne se sépare que difficilement d'une forme de jugement. Vouloir objectiver, au travers de la monétisation, la création de valeur sociale est un objectif louable, mais difficile à atteindre.

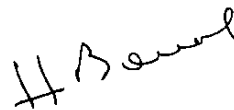
Partis pris méthodologiques 4/4

Nous avons donc choisi de nous reposer sur une approche duale (cf. détail page suivante) :

- D'une part une analyse des impacts de Frateli au travers d'une enquête large et de monographies de parrainages
- D'autre part, une tentative de valorisation monétaire des seuls impacts pour lesquels nous disposions d'une méthode de valorisation monétaire acceptable (cf. 1° et 3°). Cette valorisation a été faite au moyen de deux méthodes :
 - a. la méthode SROI pour valoriser non pas l'impact social mais la valeur « marchande » équivalente de Frateli. Cette valeur correspond au coût des services marchands permettant d'obtenir un résultat analogue sur les impacts pour lesquels cette opération nous paraissait faire du sens (et ce en nous limitant aux seuls filleuls);
 - b. l'évaluation du rendement financier du programme pour les filleuls appréhendée au travers de l'impact sur leur seule rémunération.

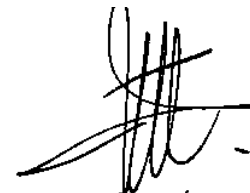
Par rapport à la méthode SROI classique, nous avons donc décidé de bien distinguer ce qui relève d'une valorisation par les moyens et ce qui relève d'une valorisation par l'impact. Nous avons également décidé de mesurer l'impact sur les seuls filleuls, l'impact sur les parrains et les partenaires de Frateli nous paraissant très difficile à établir de façon robuste.

Le comité de pilotage et l'équipe d'évaluateurs



Hubert
BONAL

Délégué Egalité des chances-engagement et co-responsable de la majeure Alternative Management, HEC



Hervé
BORENSZTEJN

*Directeur-associé chez KARISTEM
Ex-directeur des ressources humaines chez Convertteam*

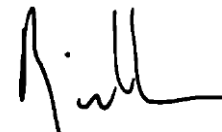


Bernard
DIZAMBOURG

Inspecteur général de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche



Céline THEBAUD
Directrice de Frateli



Boris WALBAUM
Président de Frateli



Heye SCHEFTEL
Chef de la mission d'évaluation



Christine WORNOM
Evaluatrice

Périmètre de l'étude

Cette étude s'est focalisée sur une évaluation *ex post* des impacts du parrainage, qui constitue l'activité historique de Frateli. L'association développe aujourd'hui d'autres activités pour ses bénéficiaires, tels que des ateliers de coaching, des sorties culturelles, un Campus d'été, etc. Cependant, le développement systématique de ces activités paraît trop récent pour en évaluer les impacts de façon *ex post*.

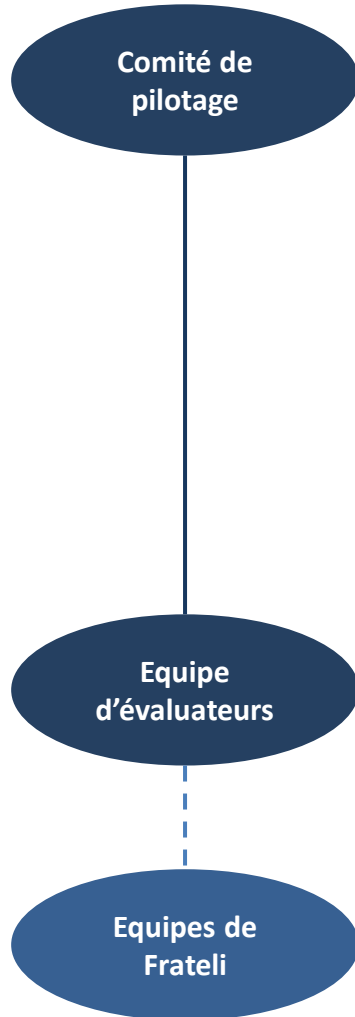
L'étude a été réalisée entre novembre 2012 et mars 2013. Le tableau ci-dessous résume les populations impliquées et les méthodes utilisées.

Parties prenantes	Population	Collecte des données	Méthodologies
Filleuls	Parrainages lancés avant fin 2010, soit 480 filleuls	<ul style="list-style-type: none">• 25 Entretiens semi-directifs• Enquête par questionnaire* auprès de l'ensemble de la population : 227 réponses, soit un taux de retour de 47%**	<ul style="list-style-type: none">• Analyses qualitatives• Analyses multifactorielles des résultats de l'enquête• Calcul de la « valeur marchande équivalente » du parrainage• Calcul du rendement financier en termes de rémunération
Parrains	Parrainages lancés avant fin 2010, soit 480 parrains	<ul style="list-style-type: none">• 10 Entretiens semi-directifs• Enquête par questionnaire auprès de l'ensemble de la population : 187 réponses, soit un taux de retour de 39%	<ul style="list-style-type: none">• Analyses qualitatives• Analyses multifactorielles
Partenaires	40 partenaires	<ul style="list-style-type: none">• 5 entretiens semi-directifs	<ul style="list-style-type: none">• Analyses qualitatives

* Enquête par questionnaire fondée sur des réponses par échelles de catégories ordonnées de type Likert et Thurstone

** Le taux de retour minimal recommandé par le ministère de l'Éducation Nationale pour l'exploitation statistique des résultats d'enquêtes sur questionnaire s'élève à 30%.

Gouvernance de l'étude



- Le comité de pilotage de l'étude a associé des experts rassemblant une grande expérience des questions liées à l'égalité des chances, l'insertion professionnelle et les méthodes d'évaluation dans le domaine de l'éducation et l'enseignement supérieur. Nous les remercions de leur regard critique et de l'expertise qu'ils ont apportés à cette étude :
 - Hubert Bonal, *Co-Responsable de la Majeure Alternative Management, HEC*
 - Hervé Borensztein, *Directeur-associé chez KARISTEM, Ex-directeur des ressources humaines chez Converteam*
 - Bernard Dizambourg, *Inspecteur général de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche, Ancien président de l'Université Paris-Est Créteil Val-de-Marne*
 - Thomas Nommer, *Responsable du programme « L'Envol, le campus de La Banque Postale » au sein de l'association Frateli*
 - Céline Thébaud, *Directrice de Frateli*
 - Boris Walbaum, *Président de Frateli*
- L'étude a été réalisée par une équipe d'évaluateurs indépendants :
 - Heye Scheftel, *Chef de la mission d'évaluation*
 - Christine Wornom, *Evaluatrice*
- L'équipe d'évaluateurs a bénéficié du soutien des équipes de Frateli, notamment pour accéder à des données complémentaires sur les populations de filleuls et de parrains.

Sommaire

1. Introduction
- 2. Impacts sur les filleuls**
3. Impacts sur les parrains
4. Mesures de la contribution sociale et de la rentabilité financière du parrainage Frateli
5. Annexes

L'identification des impacts du parrainage sur les parcours des filleuls

La construction d'un parcours académique et professionnel est un processus continu. C'est pourquoi le parrainage s'inscrit dans la durée, depuis le bac jusqu'à l'insertion professionnelle. De nombreux parrains mettent en évidence des dynamiques vertueuses qui vont se répercuter tout au long des études jusqu'à l'insertion professionnelle et les premières années de carrière. L'évaluation exige, elle, une analyse plus précise des différentes formes d'impact du parrainage aux différents stades. Cartographier les impacts implique de trouver un équilibre entre un découpage précis permettant d'identifier les effets du parrainage au cours du cursus et une vision globale qui permet de mettre à jour des dynamiques de développement. Nous avons fait le choix de dégager trois dynamiques vertueuses et de les séquencer entre résultats initiaux, intermédiaires et impacts.

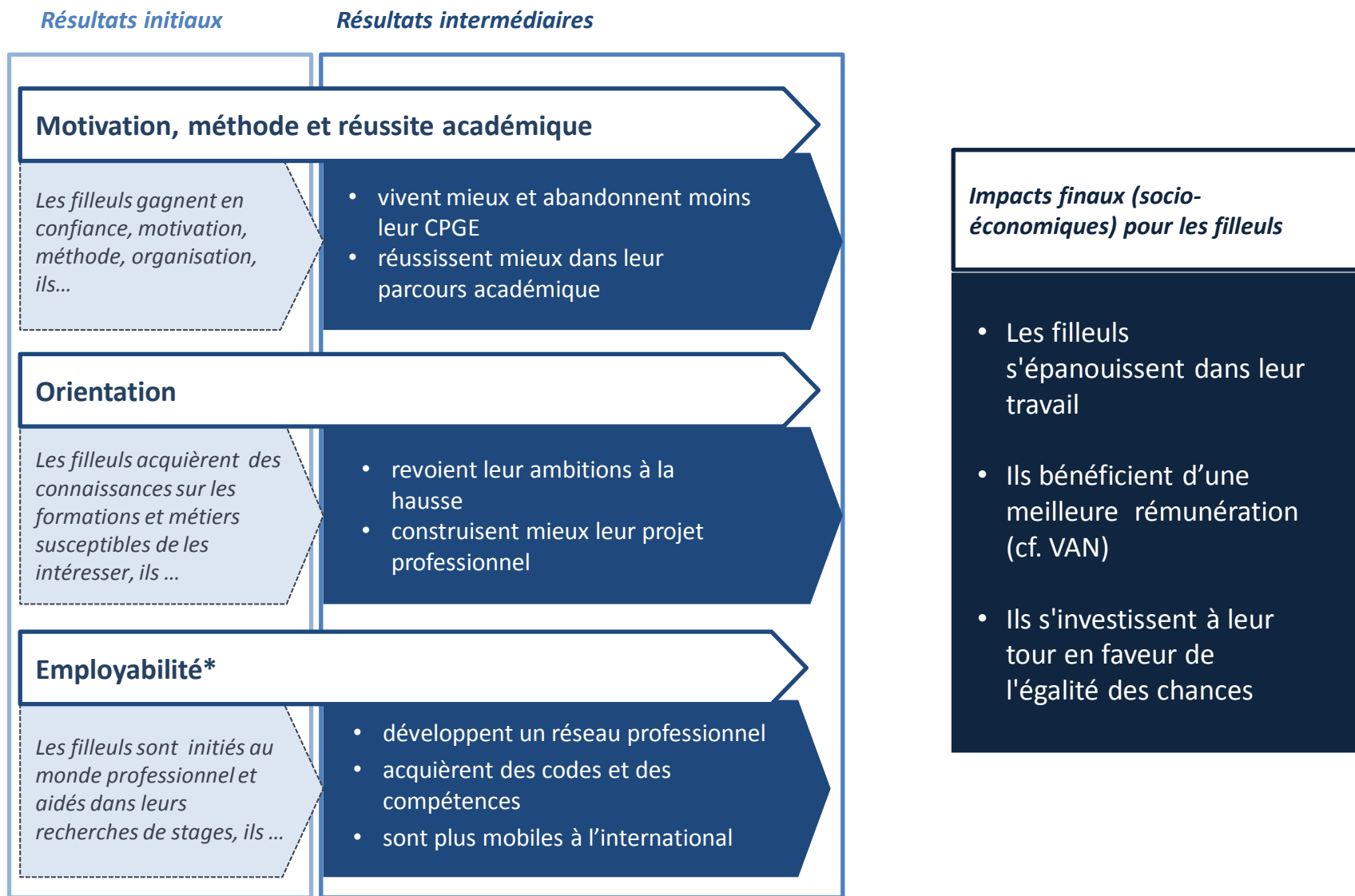


Trois dynamiques ont été identifiées. Elles ne sont naturellement pas sans interdépendance mais ont une consistance propre :

- La **réussite académique**, c'est-à-dire la capacité à réussir au mieux dans une filière considérée (mention, choix de master II, réussite au concours...)
- **L'orientation** qui a pour objet de mettre en cohérence le potentiel du filleul, ses aspirations et le cursus académique qu'il s'apprête à suivre. Le parrainage débutant après le premier choix d'orientation, son impact porte principalement sur des réorientations au cours des études supérieures.
- **L'employabilité**, c'est-à-dire, le développement des compétences (savoir faire, savoir être...) et ressources (réseaux, information) susceptibles de faciliter l'insertion professionnelle du filleul dans le cadre d'un projet que le parrain l'aide à mûrir.

- Les **résultats initiaux** pouvant être considérés comme déclencheurs d'une dynamique. Ces résultats initiaux ne sont pas pris en compte dans l'évaluation quantitative et ont été étudiés principalement dans les entretiens qualitatifs.
- Les **résultats intermédiaires** sont évalués dans le cadre de l'enquête sur questionnaire. Cependant, dans la valorisation financière ils sont traités séparément des impacts finaux.
- Les **impacts finaux (socio-économiques)** : si la relation entre parrains et filleuls se termine rarement avec le premier emploi du filleul, une insertion professionnelle réussie signifie pour Frateli la fin officielle du parrainage. C'est donc à ce moment-là qu'il convient de mesurer les impacts finaux du parrainage.

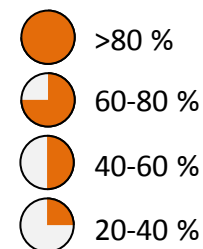
Cartographie des impacts identifiés sur les parcours des filleuls



* Hors compétences académiques



Les impacts observés sur les parcours des filleuls

Synthèse des résultats de l'enquête





Motivation, méthode et réussite académique

Les filleuls gagnent en confiance, motivation, méthode, organisation, ils...

-  vivent mieux et abandonnent moins leur CPGE
-  réussissent mieux dans leur parcours académique




Orientation

Les filleuls acquièrent des connaissances sur les formations et métiers susceptibles de les intéresser, ils ...




-  revoient leur ambitions à la hausse
-  construisent mieux leur projet professionnel

Employabilité*

Les filleuls sont initiés au monde professionnel et aidés dans leurs recherches de stages, ils ...

-  développent un réseau professionnel
-  acquièrent des codes et des compétences
-  sont plus mobiles à l'international

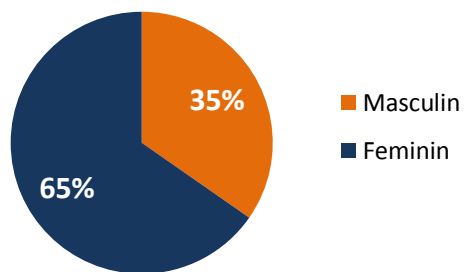
Impacts socio-économiques pour les filleuls

-  Les filleuls s'épanouissent dans leur travail
-  Ils bénéficient d'une meilleure rémunération (cf. VAN)
-  Ils s'investissent à leur tour en faveur de l'égalité des chances

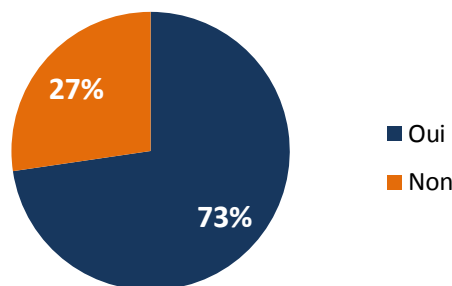
Caractéristiques de la population des filleuls

Parmi la population de 480 filleuls étant parrainés depuis fin 2010 ou avant, 227 ont répondu à l'enquête, soit un taux de retour de 47%. 85% des filleuls répondants ont obtenu leur bac mention « Bien » ou « Très bien ». 93% des filleuls sont boursiers, dont 40 % à échelons 5 ou 6. 73% des filleuls sont passés par une classe préparatoire.

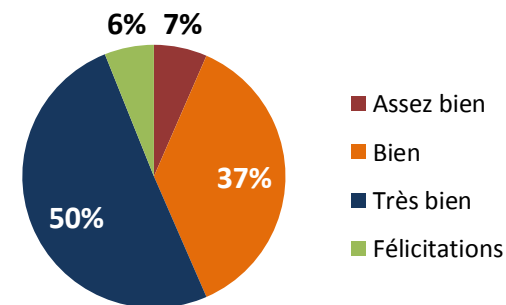
Repartition par genre



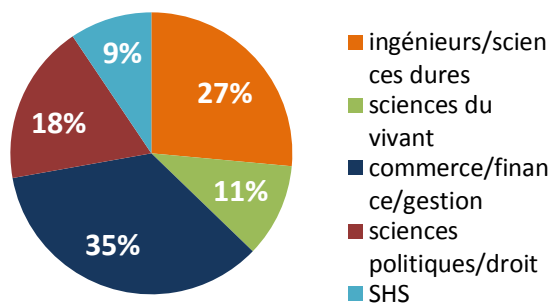
Filleuls étant passés par une CPGE



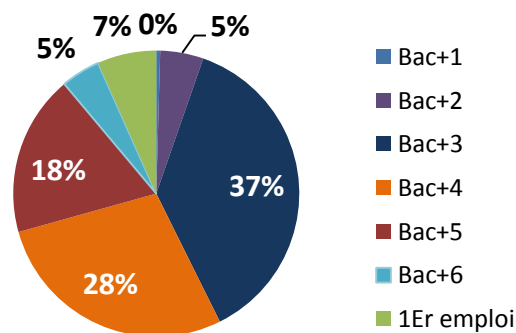
Mention au bac



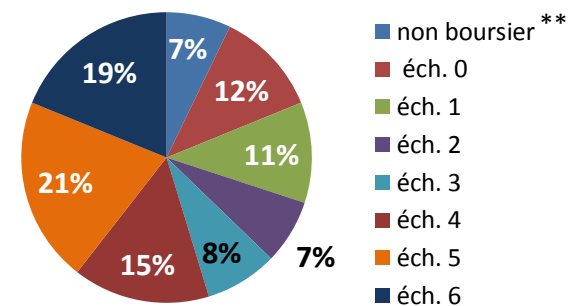
Domaines d'études



Niveau d'études*



Echelon bourse

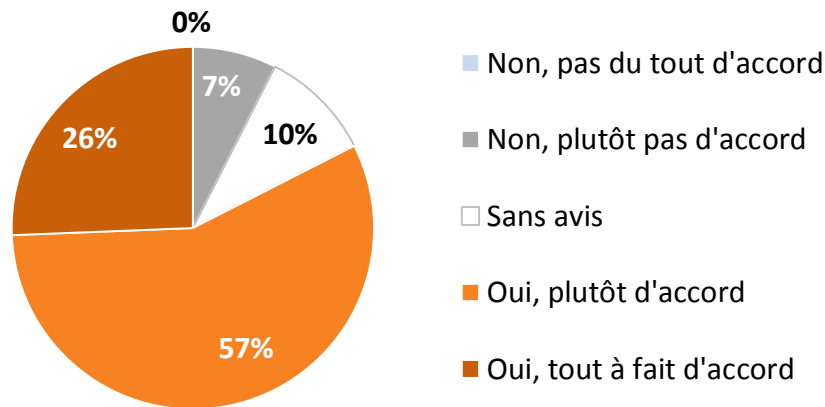


*Nb: les bac+1 et bac+2 correspondent à des filleuls ayant redoublé, fait une troisième année de prépa, ou s'étant réorientés.

** Les filleuls non boursiers sont en majorité des étrangers n'ayant pas droit aux bourses nationales.

Les impacts sur les filleuls en classe préparatoire (165 filleuls) 1/2

Pensez-vous que votre parrainage a contribué à améliorer votre vécu de la CPGE (soutien moral, motivation, gestion du quotidien) ? (165 réponses)



« Pendant ma prépa, mon parrain m'aidait à m'organiser et me donnait des conseils d'ordre pratique, que je n'aurais pas forcément pu avoir dans mon entourage familial. On faisait des plans de révisions, et il m'apportait un soutien moral dans les moments de démotivation ». (Flodrine)

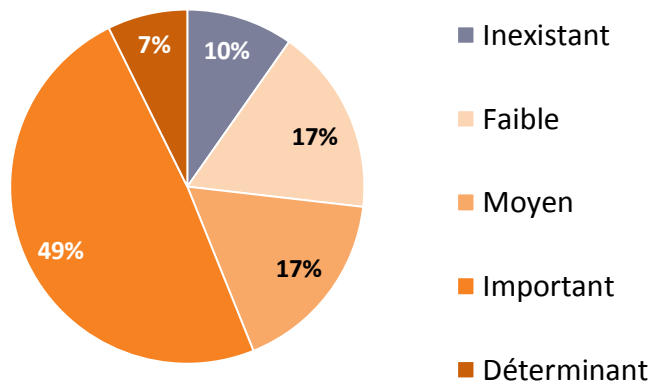
Parmi les 227 filleuls ayant répondu à l'enquête, 165 sont passés par une classe préparatoire, soit 73%.

Pour les filleuls en classe prépa, le soutien moral est au cœur du parrainage. Ainsi, 83% parmi eux déclarent que le parrainage a contribué à améliorer leur vécu de la classe préparatoire. Ce résultat confirme les observations faites lors des entretiens exploratoires.

« Ma marraine m'a beaucoup aidée avec la méthodologie, l'organisation et m'a également soutenue moralement pendant la prépa. Nous nous sommes entraînées ensemble aux oraux des concours. » (Sandra)

Les impacts sur les filleuls en classe préparatoire (165 filleuls) 2/2

Pour les filleuls ayant songé à abandonner leur CPGE : Si vous avez décidé de continuer en classe préparatoire, comment évalueriez-vous l'impact de votre parrainage Frateli sur cette décision ? (40 réponses)

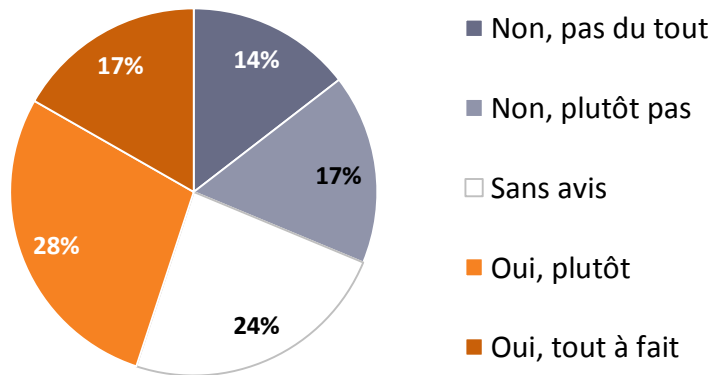


Parmi les filleuls étant passés par une classe prépa, 51 (31%) ont songé à l'abandonner, et 10 (6%) ont effectivement abandonné. Parmi les 41 filleuls n'ayant pas abandonné leur classe prépa, la majorité (56%) estiment que le parrainage Frateli a joué un rôle important ou déterminant dans leur décision de continuer.

« Lorsque je suis arrivée en prépa, j'ai eu un choc. Je suis passée de 17 à 5 de moyenne. A la maison, on ne comprenait pas pourquoi je bossais autant. Avant, j'aidais ma mère à la maison. Et puis je devais demander à ma petite sœur de ne pas faire de bruit. J'ai eu une accumulation de difficultés qui m'auraient très probablement fait abandonner ma prépa si je n'avais pas eu le soutien de ma marraine. Je suis actuellement à l'école d'ingénieurs de la ville de Paris». (Fatima)

Les impacts sur la réussite académique des filleuls

Votre parrainage Frateli a-t-il contribué à votre réussite dans vos études (intégration d'une école ou d'un Master sélectif, résultats académiques, etc.) ? (227 réponses)



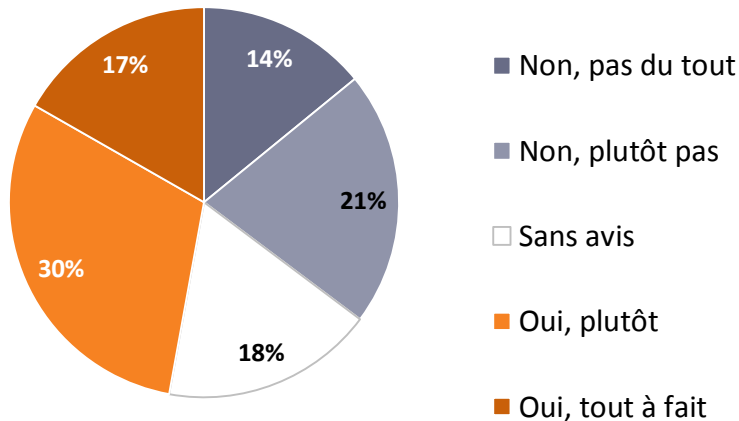
45% des filleuls déclarent que le parrainage a contribué à leur réussite académique. C'est une part non négligeable de la population, étant donné que le soutien scolaire n'est pas au cœur du parrainage Frateli. En effet, les filleuls sont sélectionnés sur des critères d'excellence académique, 85% parmi eux ayant obtenu une mention « Bien » ou « Très bien » au bac.

Comme en témoignent des entretiens qualitatifs, le rôle du parrain est, dans la plupart des cas, plutôt de soutenir et guider le filleul dans son orientation et insertion professionnelle que de lui fournir une aide d'ordre académique. Par ailleurs, ce résultat ne varie pas de façon significative si l'on distingue les populations des filleuls en prépa, en école et en parcours universitaire.

« Je ne pense pas que je serais là ou je suis sans le parrainage ».
(Antoine, Supélec et Columbia University)

Les impacts sur l'ambition des filleuls

Votre parrainage vous a-t-il amené(e) à revoir vos ambitions à la hausse (présentation à des concours d'écoles mieux classées ou à des filières plus sélectives par rapport à vos intentions de départ) ? (227 réponses)



L'impact du parrainage sur l'ambition des filleuls est non seulement similaire, mais aussi fortement corrélé à celui sur la réussite académique. 47% des filleuls affirment que le parrainage les a amenés à revoir leurs ambitions à la hausse pour mener des études à la hauteur de leur potentiel.

Si ce résultat quantitatif est difficile à interpréter, les entretiens font ressortir que l'impact sur les ambitions est un aspect clé de certains parrainages. Ainsi, la « décision » de rehausser ses ambitions est à l'origine de changements fondamentaux dans les parcours académiques et professionnels de certains filleuls.

« Au début, je pensais m'arrêter au BTS. A présent, j'aimerais continuer en licence, puis postuler à un Master en gestion à Dauphine ». (Linda, BTS assurances)

« Grâce à mon parrainage, j'ai postulé à des écoles que je n'aurais pas visées avant ». (Aichata, Science Com Nantes)

Lever l' « autocensure » et rehausser les ambitions des filleuls : un des principaux objectifs du parrainage

« Mon parrain m'a aidé à ne pas m'autocensurer » (Gérôme, Audencia Nantes)

« Entre la première et la deuxième année de classe prépa, mon parrain m'a poussée à aller dans une meilleure prépa. Je n'aurais pas pensé à le faire, par manque d'information et autocensure. Si je n'avais pas changé de prépa, je ne pense pas que j'aurais intégré l'Edhec ». (Flodrine, année de césure, Edhec)

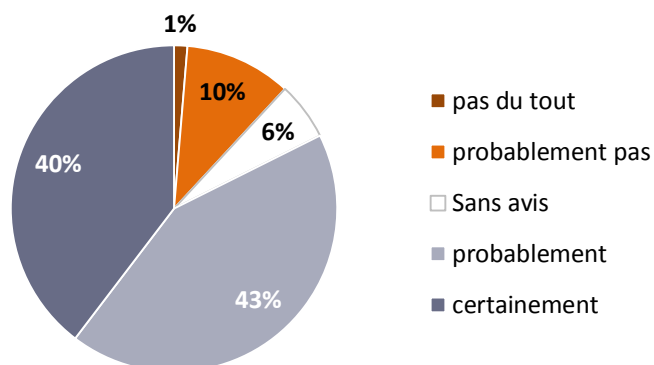
« Quand je suis rentrée dans l'association Frateli, je savais déjà que je voulais faire une école de commerce après la licence, en admission parallèle. Puis, au cours de la licence, j'ai eu une grosse période de doute. Je n'étais pas sûre de vouloir entrer en école de commerce. Je ne me sentais pas à ma place. Ce n'est pas le milieu auquel je suis habituée. Mes parents n'ont pas fait d'études, et puis l'école était loin de chez moi. Ce qui a été déterminant, c'était l'implication de mon parrain. Il me disait que si les autres étaient capables de rentrer dans des écoles de commerce, il n'y avait pas de raison que moi je n'y arrive pas. Il m'a aidée à prendre confiance en moi. Je pense que s'il n'avait pas été là, j'aurais continué un parcours en finance à l'université. Je n'aurais sûrement pas pris la même voie. Il m'a convaincue que j'étais capable de réussir et de faire de bonnes études ». (Géraldine, Ecole Supérieure de Commerce Troyes)

« Mon parrain m'a poussée à tenter les concours d'écoles de commerce. Ça ne m'intéressait pas du tout, et j'avais cette image d'écoles chères, hors de portée et destinée aux « fils à papa ». Après un stage qui fut déterminant, j'ai réussi à intégrer l'ESC Rouen. Mon parrain m'a soutenue dans mes démarches afin de surmonter les obstacles économiques, pratiques, mais aussi mes propres préjugés vis-à-vis des écoles de commerce. Aujourd'hui, je suis sûre à 100% que sans ses conseils, je ne serais pas là où je me trouve, c'est-à-dire dans un travail qui me plaît et qui me permet d'avoir un bon niveau de vie ». (Alicia)

L'impact du parrainage sur la « trajectoire » académique des filleuls

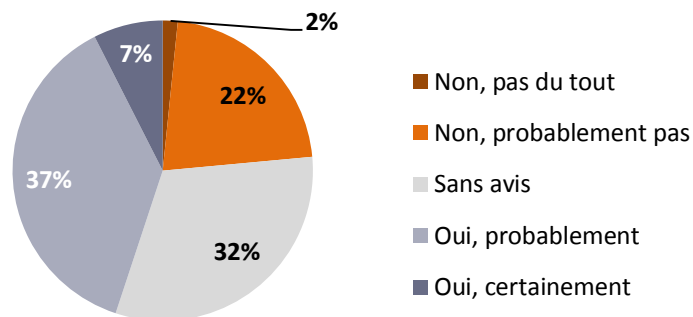
Si vous n'aviez pas bénéficié du parrainage, auriez-vous (votre filleul aurait-il) suivi les mêmes études que celles que vous suivez (qu'il suit) actuellement ?

Ce que disent les filleuls (227 réponses)



83% des filleuls affirment qu'ils auraient suivi les mêmes études sans le parrainage, alors que seulement 12% estiment qu'ils n'auraient probablement, voire certainement pas suivi les mêmes études. Ce résultat pourrait s'expliquer par deux facteurs : d'une part, le parrainage Frateli commence généralement quand les filleuls ont déjà commencé leur formation supérieure. D'autre part, 73% des filleuls passent par une classe préparatoire, dont la suite logique est l'intégration d'une école, notamment dans le cas des prépas scientifiques ou économiques. L'enjeu du parrainage n'est alors pas nécessairement de « réorienter » le filleul, mais de l'aider à parfaire son parcours et à préparer l'insertion professionnelle.

Ce que disent les parrains (187 réponses)

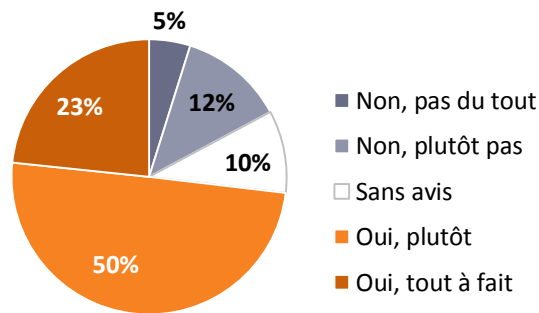


Les réorientations liées au parrainage concernent avant tout les filleuls en parcours universitaire (24 filleuls parmi les 27 filleuls ayant changé d'orientation).

Les parrains, quant à eux, ont une vision plus « optimiste » de leur impact sur l'orientation des filleuls. Ils sont 25% à estimer que leur filleul aurait eu une trajectoire académique différente sans Frateli. On note cependant la distribution gaussienne de leurs réponses qui semble exprimer une certaine prudence dans l'auto-évaluation de leur impact.

Les impacts sur la construction du projet et du réseau professionnels

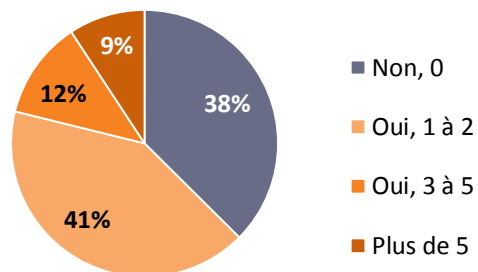
Votre parrainage vous a-t-il aidé à construire et à développer votre projet professionnel ? (227 réponses)



L'accompagnement dans la construction du projet professionnel est un enjeu clé du parrainage. Si peu de filleuls déclarent que le parrainage a changé leur trajectoire académique (cf. page précédente), les parrains jouent un rôle d'autant plus important dans l'orientation professionnelle. Ils permettent aux filleuls de découvrir les métiers qui pourraient les intéresser et de « s'initier » au monde professionnel.

« Mon parrain m'a aidée à trouver un stage chez McKinsey. Ce stage m'a permis de changer ma vision des écoles de commerce et du métier de consultant, et de réellement me projeter dans le monde professionnel en découvrant un métier qui me plaisait. Après ce stage, j'ai réussi à intégrer ESC Rouen, et je suis aujourd'hui moi-même consultante ». (Alicia, consultante, filleule devenue marraine).

Votre parrainage vous a-t-il permis de rencontrer des personnes travaillant dans des domaines professionnels qui vous intéressent ? (227 réponses)

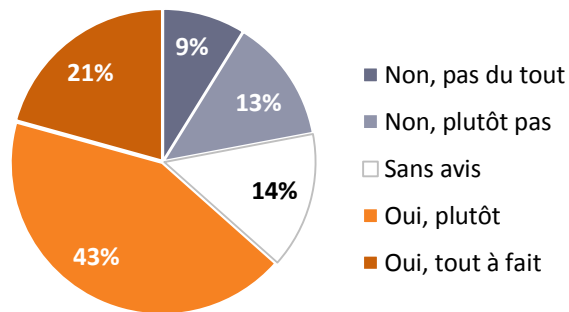


Le développement du réseau professionnel a été identifié comme un objectif important du parrainage dans le cadre des entretiens exploratoires. Sur cet enjeu, l'enquête révèle un impact très fort sur un nombre assez limité de filleuls.

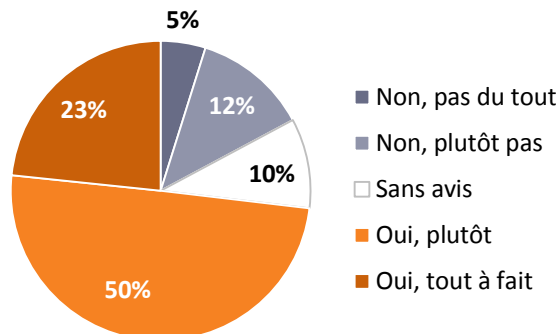
« Mon parrain m'a vraiment ouvert son réseau: j'ai pu faire de nombreux stages grâce à lui » (Fatima, Master en Finance)

L'acquisition de codes et conventions en vue de l'insertion professionnelle

*Votre parrainage Frateli vous a-t-il aidé à développer votre **maîtrise de codes et de conventions liés au monde professionnel**? (227 réponses)*



*Votre parrainage Frateli vous a-t-il aidé à développer : votre **présentation de vous-même**? (227 réponses)*



La transmission de « codes et conventions », que l'on peut rapprocher du concept d'*habitus* de Pierre Bourdieu (*Le Sens pratique*, Minit, 1980), peut être considérée comme un véritable révélateur des origines sociales. Elle a généralement lieu dans l'environnement familial des individus, ce qui en fait une source d'inégalité d'autant plus difficile à pallier.

Les filleuls étant sélectionnés sur des critères sociaux, le parrainage a un impact fort sur l'acquisition de « codes et conventions ». En effet, la majorité des filleuls affirment que le parrainage leur permet d'acquérir la maîtrise de codes et de conventions liés au monde professionnel (64%). Ces résultats confirment très largement les observations faites lors des entretiens avec les filleuls et les parrains.

« Le parrainage permet de savoir comment pensent les professionnels, d'acquérir certains codes ». (Karim, Master Finance à Dauphine)

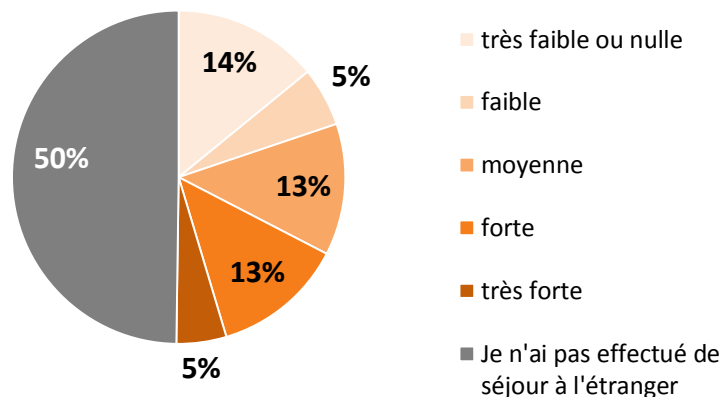
« L'un des aspects du parrainage consiste en la transmission de codes, ou d'un capital socio-culturel. En effet, le filleul doit être conscient de l'importance de disposer d'un « vernis culturel » dans certains milieux professionnels ». (Stéphane, parrain diplômé de Sciences Po)

« J'ai donné à ma filleule des conseils en termes d'attitude à adopter et d'état d'esprit à avoir. Aujourd'hui, nous travaillons sur l'attitude à avoir en entretien et sur comment se positionner et trouver sa place dans l'entreprise, avec les relations, les codes et les non-dits qui caractérisent cet univers ». (Alexandre, parrain consultant en stratégie)

La mobilité internationale des filleuls

Si vous avez effectué un séjour à l'étranger d'au moins 3 mois, dans quelle mesure votre parrain vous a-t-il soutenu(e) dans cette démarche (décision, aspects pratiques) ?

Ensemble des filleuls (227 réponses)



Parmi les filleuls ayant répondu à l'enquête, 50% ont effectué un séjour à l'étranger. Cependant, 42% des filleuls ayant répondu à l'enquête sont encore en premier cycle. Les échanges académiques ayant généralement lieu en 3^{ème} ou 4^{ème} année d'étude, et après la classe préparatoire, une grande partie de la population interrogée n'a donc pas encore eu l'opportunité d'effectuer un séjour à l'étranger.

Parmi ceux qui ont effectué un séjour à l'étranger, plus d'un tiers déclarent que le parrain les a fortement ou très fortement soutenus dans cette démarche.

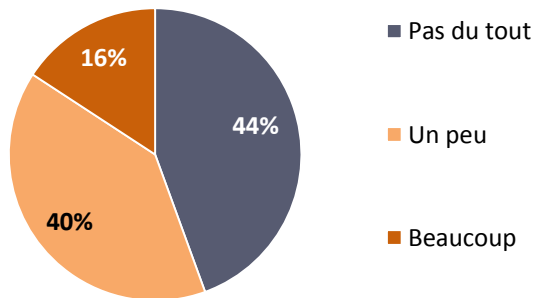
« Une fois en école de commerce, mon parrain m'a conseillée de faire un semestre en France et un semestre à l'étranger. J'avais un peu peur de partir à l'étranger au départ, d'autant qu'il fallait suivre des cours en Anglais et je ne m'en sentais pas forcément capable. Finalement, j'ai fait un semestre aux Pays-Bas. Mon parrain m'a aidé à gérer mes appréhensions, qui finalement n'étaient pas vraiment justifiées, puisque mon séjour s'est très bien passé. J'ai aussi pu obtenir une bourse pour mon séjour grâce à Frateli » (Géraldine).

« Ma marraine m'a beaucoup soutenue pour mon séjour à l'étranger. Elle m'a donnée le courage d'oser postuler a une bonne université d'échange » (Marie-Louise, Sciences Po).

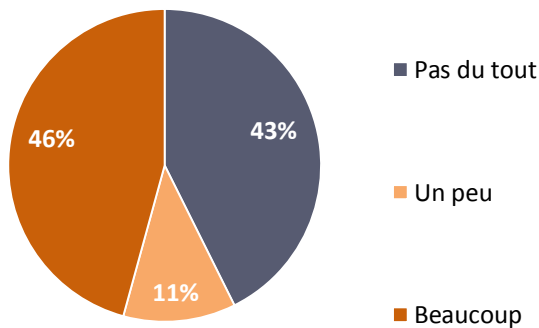
L'effet de la distance sur la qualité du parrainage

Si votre parrainage s'est effectuée à distance (de façon temporaire ou permanente), celle-ci a-t-elle nui à la qualité du parrainage ?

Ce que disent les filleuls (171 réponses)



Ce que disent les parrains (123 réponses)



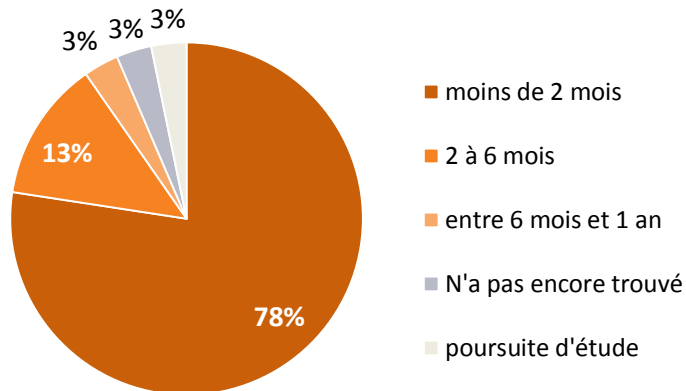
Pour 75% des filleuls et 66% des parrains interrogés le parrainage s'est déroulé à distance (de façon temporaire ou permanente). Cette distance semble, dans un certain nombre de cas, nuire à la qualité du parrainage. Cependant, les filleuls et les parrains n'évaluent pas cette nuisance de la même manière : si 44% des filleuls déclarent que la distance nuit « un peu » au parrainage, les parrains sont 46% à estimer qu'elle y nuit « beaucoup ».

L'analyse de la corrélation entre la distance géographique et les différents impacts du parrainage sur les filleuls semble plutôt aller dans le sens des réponses des filleuls, puisqu'aucune corrélation significative n'est décelée entre la distance et les différents impacts du parrainage.

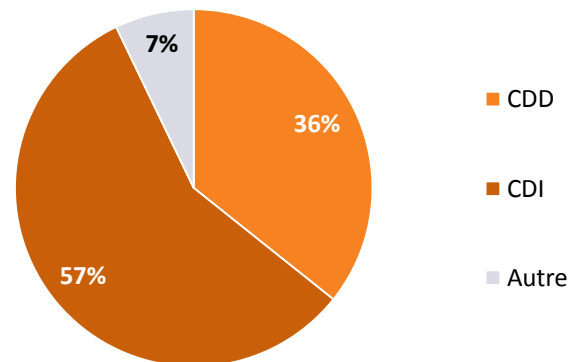
« Nous échangeons surtout par téléphone. La distance n'a pas affecté le parrainage. » (Samuel, parrain diplômé de l'Ecole des Mines)

Où en sont les filleuls déjà diplômés*

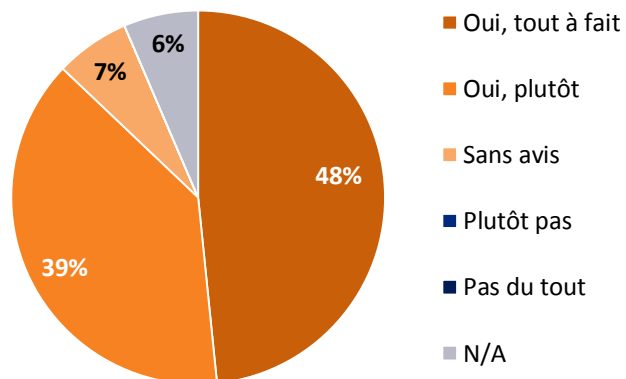
Délais d'obtention du premier emploi après



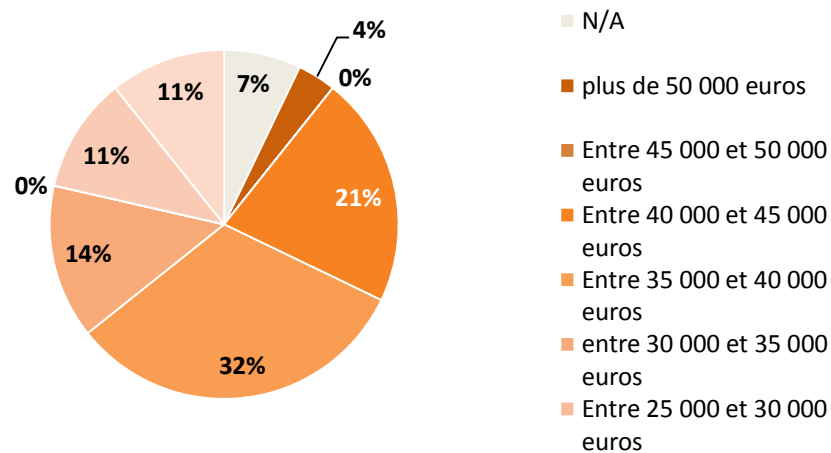
Type de contrat**



Vous épanouissez vous dans votre travail?



Rémunération brute à l'embauche



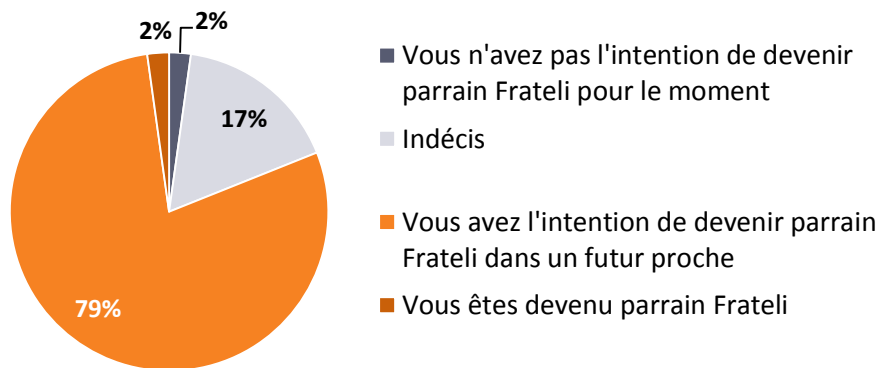
*31 réponses de filleuls diplômés. Ces chiffres sont basés sur une compilation des résultats de notre enquête, comprenant 15 filleuls diplômés, et des résultats d'une enquête d'insertion menée par Frateli en 2012.

** Les données concernant le type de contrat concernent uniquement les 15 filleuls de notre enquête

Recevoir et donner à son tour...

Les filleuls ont-ils l'intention de devenir ou sont-ils déjà devenus parrains/marraines Frateli?

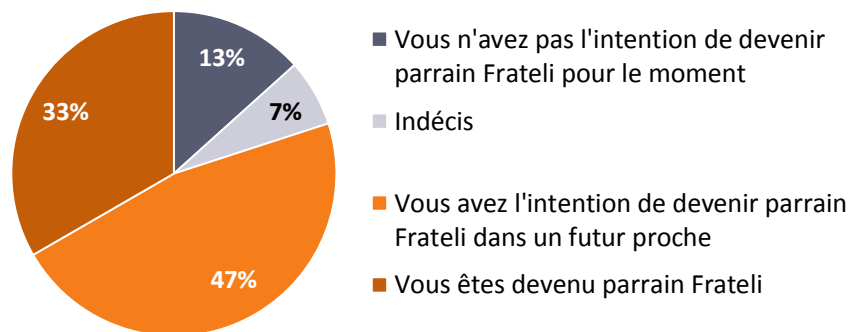
Ensemble des filleuls



Pour une grande majorité des filleuls, leur implication dans Frateli ne s'arrête pas à la fin de leur propre parrainage. Ainsi, plus de 80% des filleuls sont devenus parrains ou ont l'intention de le devenir dans un futur proche.

Ce résultat confirme la volonté des filleuls de « donner à leur tour », que nous avons observée lors des entretiens.

Filleuls diplômés



« La vocation des filleuls est de devenir parrains: il faut bien donner à notre tour ce que nous avons reçu ». (Flodrine, filleule depuis 2007).

« Je suis vraiment attachée à Frateli et je veux continuer à y contribuer ». (Chochana, filleule depuis 2008)

Analyse statistique des résultats 1/2

Objectifs et méthodes

Des analyses statistiques ont été menées sur les résultats de l'enquête et les caractéristiques de la population interrogée. Ces analyses poursuivent trois objectifs :

- Premièrement, il s'agit d'**analyser dans quelle mesure les différents impacts déclarés par les filleuls sont liés entre eux**. Cette analyse permet de tester l'hypothèse selon laquelle « un parrainage « réussi » aurait nécessairement un impact fort sur toutes les dimensions identifiées (réussite, orientation, employabilité, ...) » ; si cette hypothèse n'était pas vérifiée, un parrainage pourrait au contraire avoir un impact fort sur certaines dimensions, mais un impact plus faible, voire nul, sur d'autres dimensions. Cette analyse a été menée en calculant les coefficients de corrélation entre les différentes réponses des filleuls.
- Deuxièmement, il s'agit d'**identifier ce que l'on pourrait considérer comme les (familles de) marqueurs d'un parrainage « réussi »**. Nous avons mené une analyse en composantes principales qui consiste à transformer des variables liées entre elles (dites "corrélées") en nouvelles variables décorrélatées les unes des autres. Ces nouvelles variables agrégées deviennent alors des axes principaux. L'analyse permet ainsi de réduire le nombre de variables pour rendre l'information moins redondante.
- Troisièmement, il s'agit d'**analyser la variation des impacts du parrainage suivant les caractéristiques de la population des filleuls** et de la relation filleul-parrain. Par exemple, l'impact du parrainage sur la réussite académique est-il différent selon la mention que les filleuls ont obtenue au bac ? L'impact sur l'acquisition de codes et conventions varie-t-il selon l'échelon de bourse du filleul ? Les impacts sont-ils différents suivant que le parrain et le filleul sont de même sexe ou non ? Nous avons donc analysé la corrélation entre les impacts déclarés et les différentes caractéristiques de la population des filleuls et du parrainage.

Analyse statistique des résultats 2/2

Résultats

Les analyses menées permettent de tirer trois conclusions :

- La corrélation entre les réponses des filleuls au sujet des différents impacts du parrainage est assez faible (coefficients de corrélation en deçà de 0,4, sauf exceptions ci-dessous). **Un parrainage peut donc avoir un impact fort sur une étape ou un aspect du parcours d'un filleul tout en ayant un impact faible sur d'autres.** Par exemple, si un filleul déclare mieux réussir ses études grâce au parrainage, cela ne préjuge pas, ou très peu, de l'impact du parrain sur l'acquisition de codes et compétences en vue de son insertion professionnelle, et *vice versa*.
- Cette première conclusion doit pourtant être nuancée par les résultats de l'analyse en composantes principales. Ainsi, l'analyse a permis d'identifier un axe principal que l'on pourrait interpréter comme décrivant la « réussite globale du parrainage »*. **Une famille de marqueurs semble se dégager et comprend les impacts suivants : la présentation de soi, le développement du projet professionnel et la réussite académique** (ce sont ceux qui détiennent la plus forte valeur explicative sur cet axe**). On note par ailleurs deux sous-familles de marqueurs: d'une part, la réussite académique et l'ambition des filleuls; d'autre part, l'acquisition de codes et la présentation de soi, qui peuvent traduire deux types de « parrainage réussi ».
- **A priori, l'impact du parrainage Frateli est indépendant des caractéristiques du filleul, notamment leur sexe, leur mention au Bac, leur échelon de bourse et leur type d'établissement d'enseignement supérieur.** En effet, aucune corrélation significative n'a été constatée entre les impacts du parrainage et les caractéristiques de la population des filleuls. Cette conclusion vaut également pour les caractéristiques de la relation parrain-filleul. Ainsi, ni les parrainages à distance, ni le fait que parrain et filleul soient de même sexe ou non ne prédéterminent les impacts du parrainage. Ce test a été effectué pour chacun des impacts déclarés et pour les impacts regroupés suite à l'analyse en composantes principales. Les coefficients de corrélation se situent systématiquement en deçà de 0,2.

* La valeur propre de cet axe est de 2,7, toute valeur supérieure à 1 pouvant être considérée comme significative.

** Le coefficient de corrélation entre ces 4 variables et la valeur de l'axe principal se situe systématiquement entre 0,74 et 0,8.

Sommaire

1. Introduction
2. Impacts sur les filleuls
- 3. Impacts sur les parrains**
4. Mesures de la contribution sociale et de la rentabilité financière du parrainage Frateli
5. Annexes

Les impacts du parrainage sur les parrains

L'enquête auprès des parrains a permis de tester les hypothèses formulées à l'issue des entretiens exploratoires. Trois impacts primordiaux ressortent de celle-ci:

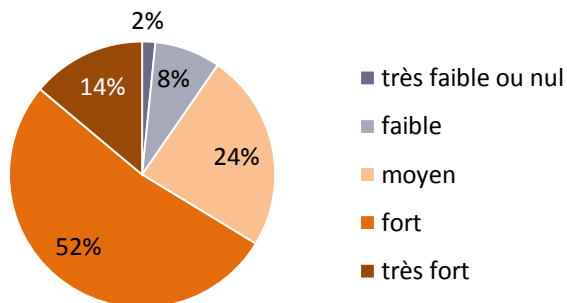
- Un important sentiment de **contribuer concrètement à l'épanouissement d'un jeune méritant**
- Une possibilité perçue par presque la moitié des parrains de :
 - développer leurs **compétences de coaching** (capacité à guider et encadrer, capacité d'écoute, ...)
 - développer leur **ouverture d'esprit** vis-à-vis d'un autre milieu socio-culturel

Par ailleurs, certains parrains affirment que le parrainage Frateli leur apporte le sentiment d'appartenir à une communauté et la possibilité de rencontrer d'autres professionnels.

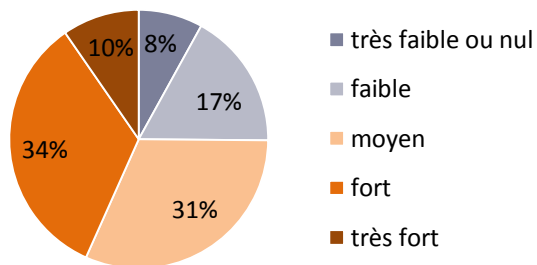
Ces résultats de l'enquête auprès des parrains confirment très largement les observations faites lors des entretiens.

Les impacts du parrainage sur les parrains

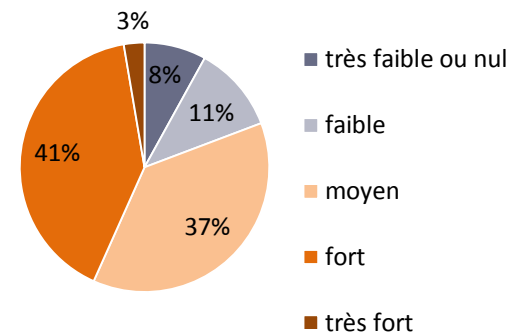
Sentiment de contribuer concrètement à l'épanouissement d'un jeune méritant



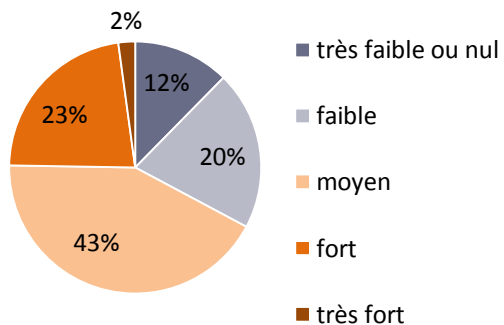
Connaissance et ouverture d'esprit vis-à-vis d'un autre milieu socio-culturel



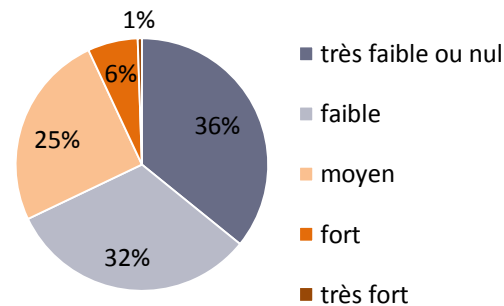
Développement de vos compétences de coaching (capacité à guider et encadrer, capacité d'écoute, ...)



Sentiment d'appartenir à une communauté



Rencontre avec d'autres professionnels



Sommaire

1. Introduction
2. Impacts sur les filleuls
3. Impacts sur les parrains
- 4. Mesures de la contribution sociale et de la rentabilité financière du parrainage Frateli**
 - a. Contribution sociale**
 - b. Rentabilité financière
 - c. Synthèse
5. Annexes

Précisions méthodologiques sur la mesure de la « valeur marchande équivalente » du parrainage Frateli

Objectif

Cette étude s'inspire de la méthode SROI pour estimer la « valeur marchande équivalente » du parrainage Frateli pour les filleuls. Il s'agit d'évaluer non pas l'impact social mais le coût des services marchands permettant d'obtenir un résultat analogue. Cet exercice s'est limité aux impacts pour lesquels nous avons pu dégager un proxy financier faisant consensus parmi les membres du comité de pilotage.

Méthode retenue

La méthode retenue se place dans le cadre de la démarche SROI :

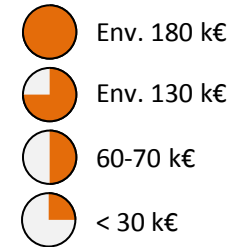
- Une cartographie des impacts, suivant un modèle de SROI « classique », est élaborée grâce à des entretiens exploratoires. A la différence de la méthode SROI, cette démarche
 - Se limite aux impacts intermédiaires afin d'éviter d'additionner les résultats initiaux, intermédiaires et finaux
 - Se limite aux seuls filleuls car nous n'avons pas été en mesure de trouver des proxys financiers suffisamment solides pour les parrains et partenaires de Frateli (cf. partis pris méthodologiques en introduction). Cette cartographie permet de structurer les hypothèses sur les impacts attendus du parrainage.
- Les hypothèses d'impacts sont testées dans le cadre d'une enquête sur questionnaire dont les principaux résultats figurent ci-dessus
- Les impacts déclarés par les filleuls sont pris en compte en retenant uniquement des proxys valorisant les coûts de services considérés comme pouvant produire un effet similaire à ceux du parrainage (cf. cartographie p. 38)

Limites

Au-delà du débat que l'on peut avoir sur tel ou tel proxy, cette méthode conduit à sous-estimer doublement la valeur réelle des contributions dans la mesure où :

- Certains impacts n'ont pas été valorisés faute de proxy acceptable (la prise de confiance pour les filleuls, l'épanouissement personnel pour les filleuls et les parrains, les impacts en termes d'image interne et externe pour les partenaires, etc.)
- La méthode de calcul implique que les services valorisés ont toujours un impact

Vision d'ensemble des contributions sociales pour les filleuls



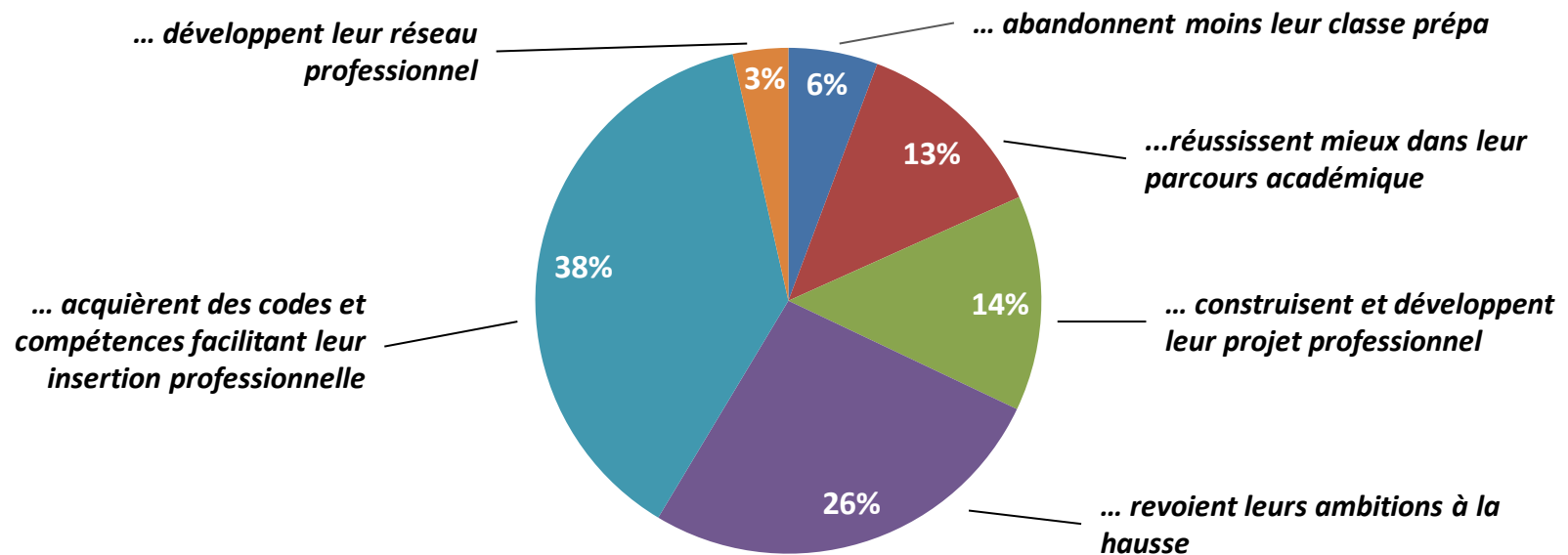
Impacts socio-économiques pour les filleuls

- Les filleuls s'épanouissent dans leur travail
- Ils s'investissent à leur tour en faveur de l'égalité des chances
- Ils bénéficient d'une meilleure rémunération (cf. VAN)

* Hors compétences académiques

Zoom sur les contributions sociales pour les filleuls exprimées en valeur monétaire*

Les filleuls...



Total de la « valeur marchande équivalente » du parrainage Frateli
100% = 482 k€

Cartographie des contributions sociales pour les filleuls

Résultats intermédiaires	Résultats finaux	Indicateur	Valeur indicateur	Source indicateur	Proxy financier	Valeur proxy	Source proxy	Valeur créée (k€)
Motivation, méthode et réussite scolaire : les filleuls prennent confiance en eux, sont davantage motivés, acquièrent une méthode de travail et d'organisation dans la vie quotidienne, ils abandonnent moins leur classe prépa	Nb de filleuls ayant songé à abandonner leur CPGE et déclaré que le parrain a eu un impact fort ou déterminant sur la décision de ne pas abandonner	23	Enquête par questionnaire	Coût d'un coaching individuel pour étudiants en prépa : 10 séances de 2h à 60 EUR/h	1 200 €	Association coaching sans frontières	27 552
	... réussissent mieux dans leur parcours académique	Nb de filleuls déclarant que le parrainage les a aidés à mieux réussir dans leur parcours académique	101	Enquête par questionnaire ; Données Frateli	2 semaines de stages de type IPESup	600 €	IPESUP : www.ipesup.fr/wp-content/uploads/2012/07/ipe-sup_Prepa-HEC-stages_Brochure_2012-2013	60 600
Orientation : les filleuls acquièrent des connaissances sur les formations et métiers susceptibles de les intéresser, ils construisent leur projet professionnel	Nb de filleuls déclarant que le parrainage les a aidés à construire et développer leur projet professionnel	166	Enquête par questionnaire	Coût de l'accompagnement par un conseiller d'orientation privé	400 €	Benchmark d'offres professionnelles de bilan d'orientation	66 400
	... révoient leurs ambitions à la hausse	Nb de filleuls déclarant que le parrainage les a amenés à revoir leurs ambitions à la hausse (présentation à des concours d'écoles mieux classées ou à des filières plus sélectives)	107	Enquête par questionnaire	Coût d'un coaching étudiant individuel : 10 séances de 2h à 60 EUR/h	1 200 €	Association coaching sans frontières	128 028
Employabilité : les filleuls sont initiés au monde professionnel et aidés dans leurs recherches de stages, ils acquièrent des codes et compétences	Nb de filleuls déclarant que Frateli les a aidés à développer leur présentation de soi et d'acquérir des codes liés au milieu professionnel qui les intéresse	141	Enquête par questionnaire	Coût d'une formation sur "les clés de la coopération interpersonnelle" dispensée par un organisme agréé (2 jours)	1 295 €	Cegos : http://www.cegos.fr/formatio n-cooperation/p-20134411-2013.htm	182 595
	... développent leur réseau professionnel	Nb de filleuls déclarant que Frateli les a aidés à rencontrer des personnes travaillant dans le/les domaines professionnels qui les intéressent	142	Enquête par questionnaire	Coût d'adhésion à un club professionnel ou une association d'anciens élèves	120 €	Le Capital: www.capital.fr/carriere-management/dossiers/les-reseaux-qu-il-faut-cultiver-pour-accelerer-sa-carriere-193798/%28offset%29/2	17 040

Sommaire

1. Introduction
2. Impacts sur les filleuls
3. Impacts sur les parrains
- 4. Mesures de la contribution sociale et de la rentabilité financière du parrainage Frateli**
 - a. Contribution sociale
 - b. Rentabilité financière**
 - c. Synthèse
5. Annexes

Précisions méthodologiques sur l'évaluation du rendement financier du parrainage pour les filleuls 1/4

Objectif

Comme le montrent les résultats de cette étude, les impacts du parrainage Frateli ne sauraient se limiter à la plus-value retirée par les filleuls en termes de rémunération. Les objectifs de Frateli dépassent largement cette perspective, ce d'autant que le niveau de rémunération n'est pas synonyme de vie professionnelle réussie ou épanouissante. Cependant, il nous a semblé important d'analyser l'impact de Frateli sur la rémunération des filleuls, qui peut être considérée comme un indicateur (parmi d'autres) de leur « ascension socio-économique ». Surtout, il s'agit-là du principal impact final du programme pouvant être monétisé de façon rigoureuse. De nombreux classements internationaux font intervenir la rémunération comme un critère clé des études supérieures et de la formation continue (Financial Times, US News, The Economist,...)

Méthode retenue

L'évaluation repose sur le calcul des rendements dits « privés » du programme Frateli pour les filleuls selon la méthode de la valeur actuelle nette (VAN). La VAN est une somme de flux financiers actualisés. Il s'agit de comparer, pour un certain nombre d'années, les coûts et les bénéfices liés à un projet afin de savoir si l'investissement est rentable. En l'espèce, il s'agit de ramener le surcroît de rémunération des filleuls directement lié au parrainage au coût complet du parrainage.

Au-delà de certains classements signalés plus haut, cette méthode est notamment utilisée par l'OCDE pour évaluer la valeur ajoutée des programmes de formation.

Précisions méthodologiques sur l'évaluation du rendement financier du parrainage pour les filleuls 2/4

Hypothèses sous-jacentes du calcul

Le calcul de la VAN du parrainage Frateli appelle plusieurs remarques sur les hypothèses sous-jacentes :

- Les flux financiers :
 - Les coûts : le calcul intègre en premier lieu le coût du parrainage. Il intègre également les surcoûts liés aux années d'études supplémentaires (manque à gagner) et aux frais de scolarité liés aux décisions prises par les filleuls (sous l'influence des parrains), le cas échéant. Pour certains filleuls, ces surcoûts sont partiellement compensés par des revenus de stages pendant leur scolarité.
 - Les revenus supplémentaires des filleuls : il s'agit de l'écart entre les revenus des filleuls et ceux auxquels ils auraient pu aspirer sans le soutien du parrain. Pour les filleuls étant en cours de formation, cet écart est calculé en comparant les salaires de sortie de leur école ou filière universitaire et de l'école ou la filière qu'ils auraient suivie sans le soutien du parrain.
 - Les revenus supplémentaires liés à la mobilité : pour les filleuls ayant déclaré que le parrainage les a aidés dans la poursuite d'un séjour à l'étranger d'au moins 3 mois, cette mobilité a été valorisée à un gain de 5% par rapport à la rémunération moyenne des filleuls.
- Le taux d'actualisation : conformément aux pratiques de l'OCDE, le taux d'actualisation de l'investissement est fixé à 3%. Cette hypothèse « optimiste » sur la conjoncture économique conduit plutôt à sous-évaluer la VAN.
- La probabilité de trouver un emploi : le risque de chômage n'a pas été pris en compte dans cette étude afin de simplifier la méthode. C'est un facteur qui est pris en compte par les études de l'OCDE. Ce choix conduit également plutôt à sous-évaluer la VAN du parrainage Frateli.

Précisions méthodologiques sur l'évaluation du rendement financier du parrainage pour les filleuls 3/4

Hypothèses sous-jacentes du calcul (suite)

- Le périmètre des impacts : la méthode retenue ne retient que les cas dans lesquels un impact significatif peut être mesuré (cf. p. 43). Il est probable que de nombreux parrainages se traduisent par une amélioration de la qualité de l'insertion sans que celle-ci puisse être mesurée rigoureusement en termes monétaires (cf. acquisition de codes, développement du réseau professionnel, ...). Ce point est sans doute compensé par le fait que l'attribution de salaires moyens constatés par type de diplôme peut conduire à minorer le facteur individuel (un jeune parrainé devant en principe se situer dans le bas de la fourchette des rémunérations et non dans la moyenne).
- La durée d'actualisation des impacts : Différents auteurs ont souligné l'impact du diplôme sur les parcours professionnels et le statut socio-économique des individus en France. Dubet, Duru-Bellat et Véréttout (2010) évoquent ainsi « l'emprise du diplôme ». Le sociologue Philippe d'Iribarne, comparait déjà, dans son ouvrage *La logique de l'honneur* (1989), le rôle du diplôme dans la société française contemporaine avec celui du titre nobiliaire dans l'Ancien Régime. S'il est impossible d'établir avec certitude dans quelle mesure et pendant combien de temps le diplôme est déterminant pour la trajectoire professionnelle, nous nous sommes là encore inspirés des pratiques de l'OCDE qui, dans son évaluation de la valeur ajoutée individuelle de l'éducation supérieure, retient une durée d'actualisation de 41 ans.

Précisions méthodologiques sur l'évaluation du rendement financier du parrainage pour les filleuls 4/4

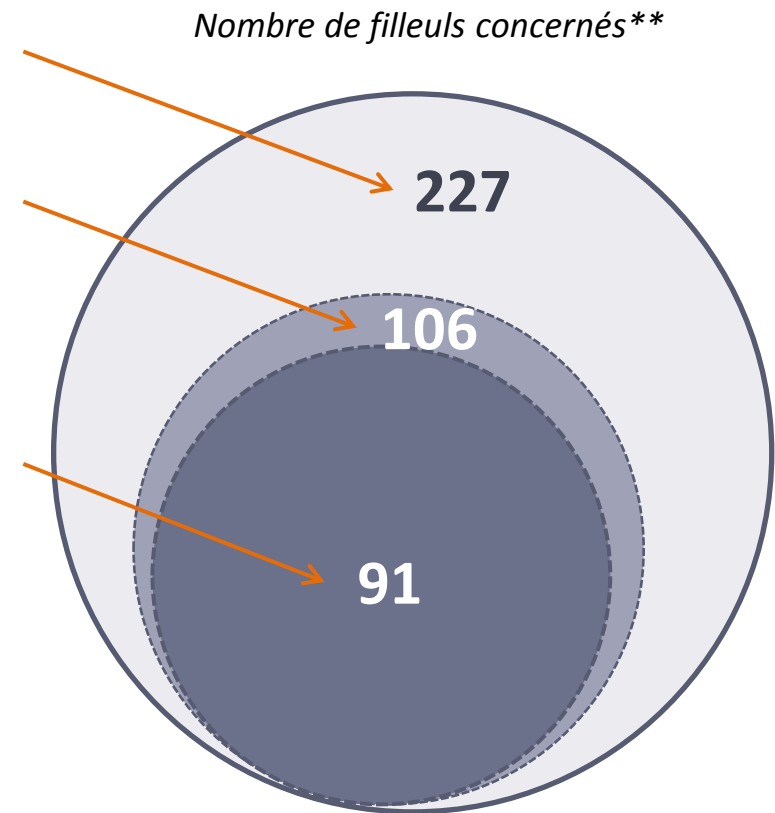
Méthode d'identification des impacts

L'évaluation des impacts sur la rémunération des filleuls porte sur la population des 227 filleuls ayant répondu à l'enquête.

Parmi cette population, nous avons identifié 106 filleuls ayant déclaré des impacts significatifs sur leur parcours académique et/ou professionnel (non abandon en prépa et intégration d'une filière sélective, réorientation vers une filière plus sélective, soutien dans l'insertion professionnelle, mobilité).

Au total 91 filleuls sont pris en compte dans le calcul :

- Pour 47 filleuls, les impacts ont pu être vérifiés individuellement au travers d'entretiens et de l'exploitation des données de Frateli. Parmi ces 47 filleuls, l'hypothèse des impacts s'est confirmée pour 36 filleuls et infirmée pour 11 filleuls. Pour ne pas surestimer les impacts, nous avons pris en compte l'écart de rémunération à 100% pour les filleuls affirmant que l'impact du parrainage a été déterminant et à 70% pour ceux affirmant que l'impact a été fort.
- Pour 27 filleuls ayant déclarés des impacts forts sur leur parcours nous n'avons pas pu vérifier les écarts de rémunération de façon individuelle. Ils sont donc pris en compte avec une pondération de 77%* pour refléter la probabilité de l'impact en appliquant l'écart de rémunération moyen des cas vérifiés.
- 28 filleuls ont déclarés des impacts forts ou très forts sur leur mobilité internationale. Celle-ci est valorisée à un gain de 5% par rapport à la rémunération moyenne des filleuls. Pour ces filleuls, l'impact est attribué à 50% au parrainage.

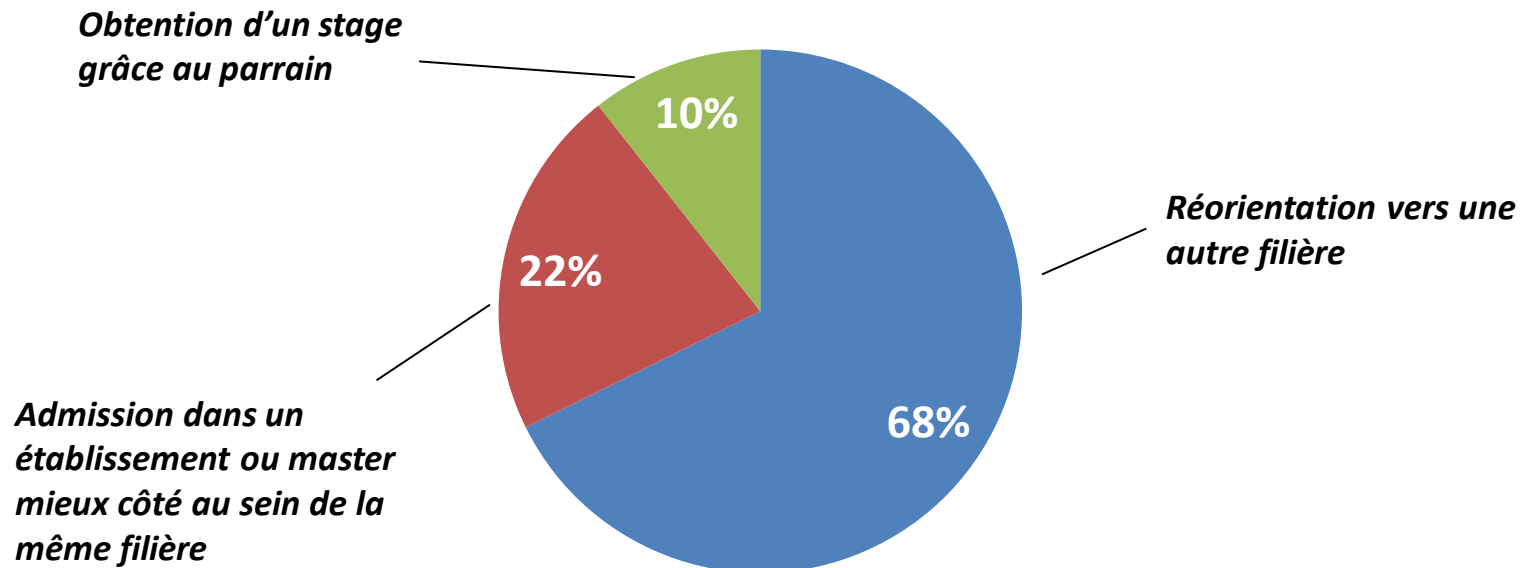


* Correspondant aux 36 cas confirmés sur les 47 vérifiés

** Indépendamment de la pondération de l'impact pour chaque filleul

La répartition des impacts sur la rémunération des filleuls 1/2

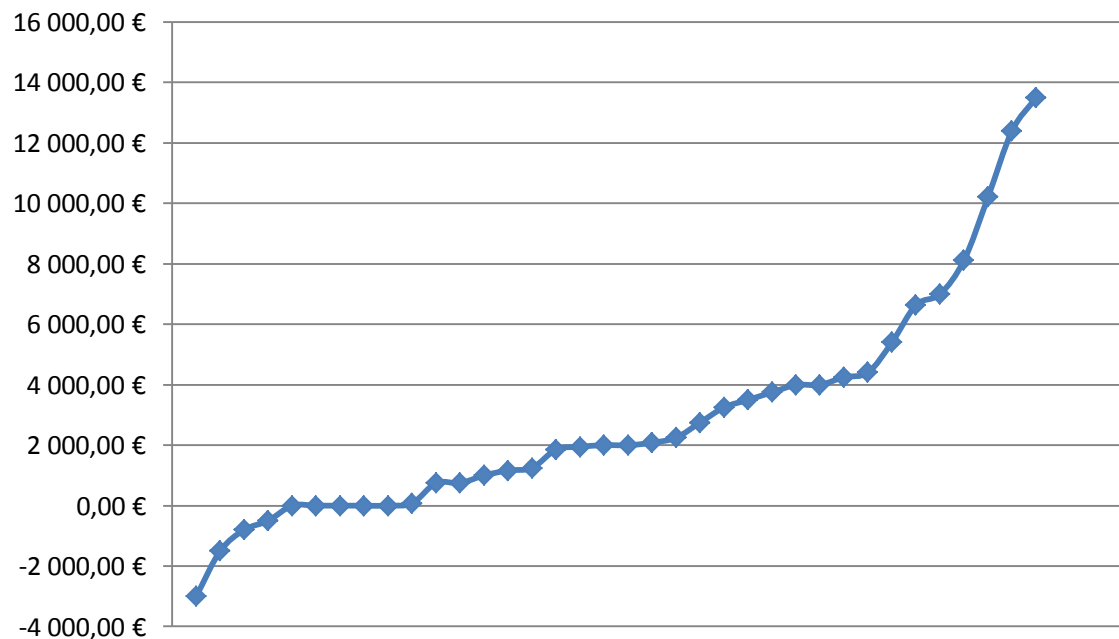
Pour les 36 filleuls dont nous avons pu vérifier les écarts de rémunération par le biais d'un entretien individuel, le soutien du parrain a permis d'augmenter les revenus annuels bruts de 2900 € en moyenne. Le graphique ci-dessous montre la répartition des impacts suivant les profils des filleuls.



La répartition des impacts sur la rémunération des filleuls 2/2

*Le graphique ci-dessous présente la répartition des impacts sur la rémunération pour les 36 cas vérifiés individuellement. Pour 5 filleuls, l'écart en termes de rémunération annuelle se situe entre 0 et 2000 €, pour 12 filleuls entre 2000 et 4000 €, pour 4 filleuls entre 5000 et 10000 €, et pour 3 filleuls à plus de 10 000 €.**

Répartition de l'impact en termes de revenus annuels bruts

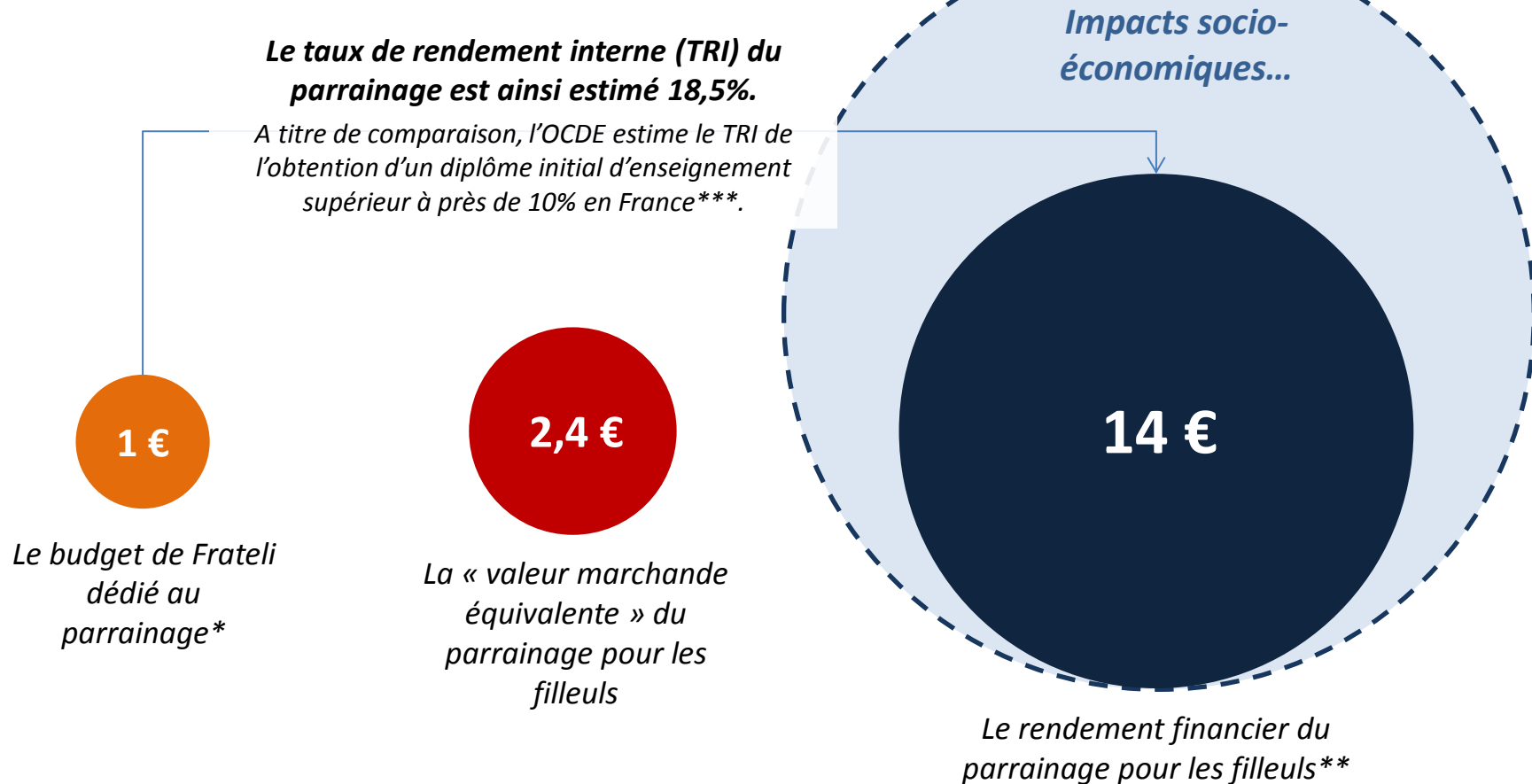


* Le calcul inclut également les filleuls pour lesquels l'impact en termes de revenus a été nul (5 filleuls) ou négatif (4 filleuls), mais qui ont déclaré que l'impact du parrainage sur leur parcours a été fort ou déterminant.

Sommaire

1. Introduction
2. Impacts sur les filleuls
3. Impacts sur les parrains
- 4. Mesures de la contribution sociale et de la rentabilité financière du parrainage Frateli**
 - a. Contribution sociale
 - b. Rentabilité financière
 - c. Synthèse**
5. Annexes

Synthèse de l'analyse de la contribution sociale et de la rentabilité financière du parrainage Frateli



* Le coût complet d'un parrainage est valorisé à 250 EUR/an. Le parrainage commence en moyenne 6 mois après le bac. La durée des parrainages prise en compte est donc de 2,5 ans pour les filleuls en Bac+3, 3,5 ans pour ceux en Bac+4 et 5 ans en moyenne pour ceux en Bac+5 et plus.

** Valeur nette du surcroît de rémunération actualisé à 3 % sur 41 années de vie professionnelle

*** OCDE, Regards sur l'éducation 2012

Sommaire

1. Introduction
2. Impacts sur les filleuls
3. Impacts sur les parrains
4. Mesures de la contribution sociale et de la rentabilité financière du parrainage Frateli
- 5. Annexes**

Détail des filleuls pris en compte dans le calcul du rendement financier 1/5

	Prénom	Collecte des données	Coût par année d'études supplémentaire*	Formation sans le soutien du parrain	Rémunération annuelle brute sans le parrain	Source	Formation ou métier réel	Rémunération annuelle brute réelle	Source	Ecart de rémunération (brut/an)
1	Cassandra	Enquête ; Entretien	-33 310	Master Histoire de l'Art	25376	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	EM Strasbourg	33 500	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	8 124
2	Marielle	Enquête ; Entretien	-17 163	Arrêt des études: Smic	17163	Smic 2013	L3 Lettres/Langues/ Philosophie	21 155	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	3 992
3	Radia	Enquête ; Entretien	-23 302	DUT technique de commercialisation	23302	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	L3 gestion	25 250	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	1 948
4	Alicia	Enquête ; Entretien	-26 334	Master LEA	26334	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	Consultante en SI	27 500	questionnaire	1 166
5	Aïchata	Enquête ; Entretien	-33 469	Master Lettres	25536	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	Science Com Nantes (Audencia)	35750	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	10 214
6	Aline	Enquête ; Entretien	-32 750	ICN Business School	34 750	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Edhec	38 000	http://lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=4	3 250
7	Hamid	Enquête ; Entretien	-15 396	Thèse en pshysique	38 000	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Ecole centrale de Lille	35 000	L'Expansion http://www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=5	-3 000
8	Géraldine	Enquête ; Entretien	-41 683	Master Finance	33750	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Ecole Supérieure de Commerce Troyes	32250	http://lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=6	-1 500

Détail des filleuls pris en compte dans le calcul du rendement financier 2/5

	Prénom	Collecte des données	Coût par année d'études supplémentaire*	Formation sans le soutien du parrain	Rémunération annuelle brute sans le parrain	Source	Formation ou métier réel	Rémunération annuelle brute réelle	Source	Ecart de rémunération (brut/an)
9	Safa	Enquête ; Entretien	-30 962	Master relations internationales	30962	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	Master droit social	30160	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	-802
10	Marine	Enquête ; Entretien	-40 183	ESC Dijon	32 250	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	ESC Montpellier	33500	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	1 250
11	Anna	Enquête ; Entretien	-27 933	BTS Gestion	20 000	http://www.letudiant.fr/etudes/btsdut/bien-choisir-son-bts-ou-son-dut-11903/quels-salaires-apres-un-bts-	ESC-Rennes School of Business	33500	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	13 500
12	David	Enquête ; Entretien	-47 933	Master en bio + Edhec sans stages (estim filleul)	40 000	Entretien	Master en bio+ Edhec + stages (estim filleul)	47 000	entretien	7000
13	Fatima	Enquête ; Entretien	-31 956	Master Mathématiques	31 920	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	École des Ingénieurs de la Ville de Paris	32 000	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	80
14	Jerome	Enquête ; Entretien	-62 550	Rouen Business School ou Reims Management School (RMS) (estim filleul)	35 750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Audencia Nantes	35750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	0
15	Nazad	Enquête ; Entretien	-31 600	Polytech Clermont-Ferrand	32 000	http://www.letudiant.fr/palmares/classement-ecole-ingenieur-apres-prepa/fiche/ecole-nationale-de-l-aviation-	Ecoles des Mines de Saint Etienne	35500	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	3 500
16	Alia	Enquête ; Entretien	-36 750	Thèse en biologie	36 750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Medecine	37500	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	750

Détail des filleuls pris en compte dans le calcul du rendement financier 3/5

	Prénom	Collecte des données	Coût par année d'études supplémentaire*	Formation sans le soutien du parrain	Rémunération annuelle brute sans le parrain	Source	Formation ou métier réel	Rémunération annuelle brute réelle	Source	Ecart de rémunération (brut/an)
17	Fady	Enquête ; Entretien	-38 258	Une école de la banque E3A (ex: Ecole des mines de Nantes)	34 750	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	ESTP Cachan	35500	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	750
18	Sandra	Enquête ; Entretien	-61 550	Master gestion/finance	33 750	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Grenoble Ecole de Management	34 750	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	1 000
19	Marie-Louise	Enquête ; Entretien	-36 000	Master Sciences Po mais moins bons stages et moins bonne université d'échange	36 000	Entretien + L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Master Sciences Po. Stages: ministère des affaires européennes en Roumanie et Ambassade de Roumanie en France. Université d'échange: University of Strathclyde	40 000	Entretien + L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	4 000
20	Tougma	Enquête ; Entretien	-40 933	Master geopolitique rech	33 000	Estimation DRH	IAE Paris	36 750	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	3 750
21	Souaad	Enquête ; Entretien	-41 005	BTS analyses biologiques	18 600		Ecole de Biologie Industrielle	31000	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	12 400
22	Fatima	Enquête ; Entretien	-1 855	master éco ou math	31 920	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	Master en finance	33775	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	1 855
23	Antoine	Enquête ; Entretien	0	Ecole d'ingénieur moins bien classée	35 500	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Supélec et Columbia University	37750	L'Expansion www.lexpansion.lexpress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	2 250

Détail des filleuls pris en compte dans le calcul du rendement financier 4/5

	Prénom	Collecte des données	Coût par année d'études supplémentaire*	Formation sans le soutien du parrain	Rémunération annuelle brute sans le parrain	Source	Formation ou métier réel	Rémunération annuelle brute réelle	Source	Ecart de rémunération (brut/an)
23	Antoine	Enquête ; Entretien	0	Ecole d'ingénieur moins bien classée	35 500	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Supélec et Columbia University	37750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	2 250
24	clarisse	Enquête ; Base de données Frateli	471	Master Physique/Mathématiques	31 920	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	ENSEIRB-MATMECA	34000	http://www.letudiant.fr/palmares/classement-ecole-ingenieur-apres-prepa/fiche/ecole-nationale-de-l-aviation-civile-4440.html	2 080
25	sarah-nelly	Enquête ; Base de données Frateli	0	Master Finance	33 750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Master Finance	33750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	0
26	Emma	Enquête ; Base de données Frateli	488	Master en chimie	27 361	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Ecole Nationale Supérieure de Chimie Mulhouse (ENSCMU)	34000	http://www.letudiant.fr/palmares/classement-ecole-ingenieur-apres-prepa/fiche/ecole-nationale-de-l-aviation-	6 639
27	MEHENNI	Enquête ; Base de données Frateli	-9 933	Master gestion/finance	33 750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Reims Business School	35750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	2 000
28	Maud	Enquête ; Base de données Frateli	0	Master Lettres/Langues/philosophie	25 536	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	Master Lettres/Langues/philo	25536	INSEE http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1313	0
29	Graziella	Enquête ; Base de données Frateli	0	Master droit	33 750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Master Droit	33750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	0
30	Salima	Enquête ; Base de données Frateli	-9 933	Master gestion/finance	33 750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Rouen Business School	35750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	2 000

Détail des filleuls pris en compte dans le calcul du rendement financier 5/5

	Prénom	Collecte des données	Coût par année d'études supplémentaire*	Formation sans le soutien du parrain	Rémunération annuelle brute sans le parrain	Source	Formation ou métier réel	Rémunération annuelle brute réelle	Source	Ecart de rémunération (brut/an)
31	Betty	Enquête ; Base de données Frateli	-4 008	Master Physique/Mathématiques	31 092	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Ecole des Mines de Saint-Etienne	35500	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	4 408
32	Aurélien	Enquête ; Entretien	-2 230	Master gestion/finance	33 750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Enac (Ecole Nationale de l'Aviation Civile)	36500	http://www.letudiant.fr/palmares/classement-ecole-ingenieur-apres-prepa/fiche/ecole-nationale-de-l-aviation-civile-4440.html	2 750
33	Justine	Enquête ; Entretien	0	ESCP	37 500	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Directeur de service (marketing, financier, RH, investissement, création, ...)	37500	questionnaire	0
34	Mérina	Enquête ; Base de données Frateli	-6 508	Master Physique/Mathématiques	31 092	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	CPE Lyon (Ecole d'Ingénieur Chimie, Physique et Electronique)	36500	http://www.letudiant.fr/palmares/classement-ecole-ingenieur-apres-prepa/fiche/ecole-nationale-de-l-aviation-civile-4440.html	5 408
35	Massine	Enquête ; Base de données Frateli	-68 217	Master en informatique	34 500	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	Ecole Nationale Supérieure en Informatique Automatique Mécanique Energétique et Electronique (ENSIAME)	34000	http://www.letudiant.fr/palmares/classement-ecole-ingenieur-apres-prepa/fiche/ecole-nationale-de-l-aviation-civile-4440.html	-500
36	Kathleen	Enquête ; Base de données Frateli	-7 933	Master gestion/finance	33 750	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	EDHEC Business School	38000	L'Expansion www.lexpansion.lepress.fr/classement/carriere/palmares_ecoles.asp?idc=124718&tf_id=3	4 250